

Luiss

Dipartimento di Economia e Finanza

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Anno 2021

LUISS



Parte Introduttiva a livello aggregato

Dipartimento

Economia e Finanza

Composizione della Commissione Paritetica

La CPDS del Dipartimento di Economia e Finanza è così composta:

Presidente

Prof. Giovanni Alessandro Zanco

Docenti

Per il CdS in Economics and Business: Prof. Giovanni Alessandro Zanco

Per il CdS in Economia e Finanza: Prof. Matteo Escudé

Studenti

Per il CdS in Economics and Business: Sig. Giuseppe Graniglia

Per il CdS in Economia e Finanza: Dott.ssa Chiara Alvisi

Personale Amministrativo di supporto

Dott.ssa Maria Vittoria Adelman (Amministrativo con funzioni di supporto)

Dott.ssa Maria Murrone (Amministrativo con funzioni di supporto)

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Economia e Finanza si è riunita, per la discussione degli argomenti riguardanti la Relazione Annuale, il 14 dicembre 2021

Oggetto della discussione:

- Relazione annuale 2020: analisi e valutazione delle criticità e proposte attuate
- Analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
- Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature
- Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
- Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
- Ulteriori proposte di miglioramento

Denominazione dei CdS afferenti al Dipartimento e
rispettive Classi di laurea

Economics and Business – L-33
Economia e Finanza - LM52

Principali criticità individuate nella Relazione Annuale 2020 (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte e interventi realizzati.

	Principali criticità 2020	Linee di azione proposte 2020	Interventi realizzati 2021
Dipartimento Economia e Finanza	Criticità: incrementare la sensibilizzazione degli studenti verso una maggiore consapevolezza nella compilazione dei questionari.	Linea di azione: la Commissione Paritetica ritiene che debba essere fatta una campagna più efficace anche da parte dei docenti, i quali, durante i rispettivi corsi, devono ricordare agli studenti l'importanza di compilare i questionari in modo corretto e consapevole.	Vi è un impegno dell'Ateneo nel senso di coinvolgere maggiormente i docenti e i rappresentanti degli studenti in una campagna di sensibilizzazione verso la popolazione studentesca rispetto all'importanza dei questionari di valutazione della didattica.
	Criticità: difficoltà iniziali legate al repentino passaggio alle lezioni on line causa COVID-19	Linea di azione: la Commissione Paritetica ritiene che sarebbe opportuno prevedere ulteriori corsi intensivi destinati ai docenti con l'intento di fornire utili esempi di didattica blended e utilizzo di piattaforme e strumenti, software, licenze più interattive	Azioni migliorative sono state intraprese in contemporanea alla nuova modalità di didattica attraverso la creazione di un apposito team di E-learning, nato per garantire un adeguato supporto ai docenti sull'utilizzo delle piattaforme di erogazione della didattica online. Inoltre, è stato incrementato il supporto tecnico a favore dei docenti e degli studenti gestito dal Servizio SOS esami in connessione con CISCO – Learn e attraverso l'utilizzo dell'ausilio del "Respondus Lockdown Browser". Sono stati introdotti dal Rettore alla Didattica con delega alle Lauree Magistrali corsi intensivi destinati ai docenti, con l'intento di fornire utili esempi di didattica blended.
	Criticità: questione tirocinio: causa Covid la situazione tirocini è stata complessa da attivare e gestire	Linea di azione: la Commissione Paritetica propone di chiedere al Direttore del CdS di rivedere la struttura del Project Work e trovare una figura di riferimento (docente) che faccia da intermediario e ponte per la ricerca di tirocini. Sarebbe, inoltre, opportuno un aggiornamento del Career Services rispetto a questo task	La problematica relativa ai tirocini curriculari è stata in buona parte risolta con il rientro, almeno parziale, delle attività in presenza.
	Criticità: Precorsi: gli studenti richiedono un miglioramento dei precorsi, con attività mirate per Matematica e per i software Matlab e Python	Linea di azione: la Commissione Paritetica propone di renderli obbligatori con test obbligatorio oltre che dedicare nelle settimane di Freshers' Week attività più mirate per dipartimenti/corso di studi piuttosto che attività trasversali.	Sono state ripensate le attività della Freshers' Week volte ad uniformare le competenze della classe. Sono state messe a disposizione degli studenti delle video pillole di Python.

Quadro	Oggetto generale	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	La Commissione ritiene necessaria una maggiore sensibilizzazione degli studenti verso un uso più consapevole dei questionari di valutazione della didattica.	Nel ricordare ai rappresentanti degli studenti che è loro compito responsabilizzare gli studenti, raggiungendoli capillarmente per informarli dell'importanza della compilazione dei questionari, si ritiene che debba essere fatta una campagna più efficace anche da parte dei docenti, i quali, durante i rispettivi corsi, devono ricordare ai propri studenti l'importanza di compilare nei giusti tempi i questionari in modo corretto e consapevole.

		La Commissione ha preso atto che sono state recepite le richieste in merito alla possibilità di valutare i singoli docenti nel quadro delle codocenze. Auspica per il futuro la possibilità che vengano inserite forme strutturate di monitoraggio sui Teaching Assistant.	La Commissione chiede che venga portata all'attenzione del Direttore del CdS e dell'Ateneo la possibilità di implementare un sistema di monitoraggio sui Teaching Assistant. Si chiede che venga valutata la possibilità di continuare con il progetto pilota relativo alla valutazione didattica (non obbligatoria) dei Teaching Assistant (TA) degli insegnamenti, avviato nel 2020.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	La Commissione prende atto degli sforzi posti in essere dall'Ateneo per permettere un regolare ed efficiente svolgimento della didattica nonostante l'emergenza pandemica, in particolare durante il II semestre dell'a.a. 2020-2021.	Nonostante non siano state riscontrate particolari problematiche, la Commissione ribadisce l'importanza della condivisione dei materiali didattici con gli studenti al massimo entro la data di inizio dei corsi.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	La Commissione Paritetica ha preso in esame i syllabi e, analizzando i metodi di accertamento, apprezza il lavoro svolto da molti docenti che hanno introdotto il c.d. mock exam. Viene, inoltre, evidenziata la necessità di evitare gli accavallamenti tra le date delle prove finali tanto degli insegnamenti quanto dei laboratori.	La Commissione, preso atto che i syllabi appaiono generalmente compilati in modo corretto e risultano chiari e comprensibili anche con riferimento alla validità dei metodi di accertamento, chiede che l'Ateneo continui ad impegnarsi per evitare, quanto possibile, accavallamenti tra gli esami finali.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS prende visione sia del Rapporto di Riesame Ciclico del CdS in Economics and Business sia delle Schede di Monitoraggio Annuale del CdS in Economics and Business e del CdS in Economia e Finanza, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	Non vi sono proposte di miglioramento.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS analizza la SUA-CdS 2021-2022 di entrambi i Corsi di Studio e conferma l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni, presenti anche nel sito University e nel sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo, che risulta essere completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Vedi elaborazioni di dettaglio per CdS.	Vedi elaborazioni di dettaglio per CdS.

Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio – Economics and Business

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
--------	---------	-----------------------	----------

		La Commissione ritiene necessaria una maggiore sensibilizzazione degli studenti verso un uso più consapevole dei questionari di valutazione della didattica.	Nel ricordare ai rappresentanti degli studenti che è loro compito responsabilizzare gli studenti, raggiungendoli capillarmente per informarli dell'importanza della compilazione dei questionari, si ritiene che debba essere fatta una campagna più efficace anche da parte dei docenti, i quali, durante i rispettivi corsi, devono ricordare ai propri studenti l'importanza di compilare nei giusti tempi i questionari in modo corretto e consapevole.
A	Analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.	La Commissione ha preso atto che sono state recepite le richieste in merito alla possibilità di valutare i singoli docenti nel quadro delle codocenze. Auspica per il futuro la possibilità che vengano inserite forme strutturate di monitoraggio sui Teaching Assistant.	La Commissione chiede che venga portata all'attenzione del Direttore del CdS e dell'Ateneo la possibilità di implementare un sistema di monitoraggio sui Teaching Assistant. Si chiede che venga valutata la possibilità di continuare con il progetto pilota relativo alla valutazione didattica (non obbligatoria) dei Teaching Assistant (TA) degli insegnamenti, avviato nel 2020.
	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.	La Commissione prende atto degli sforzi posti in essere dall'Ateneo per permettere un regolare ed efficiente svolgimento della didattica nonostante l'emergenza pandemica, in particolare durante il II semestre dell'a.a. 2020-2021. Il rappresentante degli studenti segnala che vi sono state delle problematiche relative all'uso del software STATA poiché, a causa della scarsa comunicazione, non è chiaro se vi sia o meno una licenza universitaria a disposizione degli studenti.	Nonostante non siano state riscontrate particolari problematiche, la Commissione ribadisce l'importanza della condivisione dei materiali didattici con gli studenti al massimo entro la data di inizio dei corsi. La CPDS chiede che venga verificato se esista o meno una licenza per il software STATA a disposizione degli studenti e propone, laddove non vi sia, di procedere ad acquisirla e, in linea generale, di migliorare la comunicazione agli studenti in merito agli strumenti a loro disposizione.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.	La Commissione Paritetica ha preso in esame i syllabi ed analizzando i metodi di accertamento apprezza il lavoro svolto da molti docenti che hanno introdotto il c.d. mock exam.	La Commissione ha preso in esame i syllabus e ritiene che siano stati generalmente compilati in modo corretto risultando chiari e comprensibili con particolare riferimento alla validità dei metodi di accertamento.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.	La CPDS prende visione sia del Rapporto di Riesame Ciclico sia della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	Non vi sono proposte di miglioramento.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS analizza la SUA-CdS 2021-2022 e conferma l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni, presenti anche nel sito University e nel sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo, che risulta essere completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento.

	Viene fatta presente l'esigenza, sentita in particolare dagli studenti, di garantire che le attività didattiche siano sempre svolte in inglese. Viene, inoltre, richiesto un più elevato grado di internazionalizzazione della didattica, attraverso la promozione di iniziative organizzate in lingua inglese, e rendendo più internazionali i programmi d'esame.	La CPDS ritiene che tale problematica sarà in buona parte risolta quando questo CdS adotterà il nuovo modello educativo Luiss, di stampo marcatamente internazionale. Tali criticità saranno comunque sottoposte all'attenzione del Direttore del CdS che, come di consueto, si confronterà con i docenti per concordare le necessarie soluzioni.
	La CPDS prende atto delle perplessità dei docenti in merito allo svolgimento di lezioni in modalità ibrida, la quale risulta essere di difficile gestione e poco ottimale ai fini dell'apprendimento e del coinvolgimento degli studenti.	La Commissione suggerisce che l'Ateneo, non appena l'emergenza sanitaria lo renderà possibile, distingua nettamente le lezioni on campus da quelle online, rendendo le prime frequentabili solo in presenza.
F	Ulteriori proposte di miglioramento Tanto i docenti quanto gli studenti segnalano difficoltà nello svolgimento e nella frequenza delle lezioni nella fascia serale (19:00-21:00)	La Commissione suggerisce di tenere presente tale difficoltà nella programmazione degli orari delle lezioni dei prossimi semestri.

Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio – Economia e Finanza

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
		La Commissione ritiene necessaria una sensibilizzazione degli studenti verso una maggiore consapevolezza nella compilazione dei questionari. Poiché la compilazione del questionario si apre a 2/3 del semestre, valutare l'opportunità di sollecitare gli studenti a compilarlo in maniera accurata senza attendere l'ultimo momento.	Nel ricordare ai rappresentanti degli studenti che è loro compito responsabilizzare gli studenti, raggiungendoli capillarmente per informarli dell'importanza della compilazione dei questionari, si ritiene che debba essere fatta una campagna più efficace anche da parte dei docenti, i quali, durante i rispettivi corsi, devono ricordare ai propri studenti l'importanza di compilare nei giusti tempi i questionari in modo corretto e consapevole.
A	Analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	La Commissione ha preso atto che sono state recepite le richieste in merito alla possibilità di valutare i singoli docenti nel quadro delle codocenze. Auspica per il futuro la possibilità che vengano inserite forme strutturate di monitoraggio sui teaching assistant.	La Commissione chiede che venga portata all'attenzione del Direttore del CdS e dell'Ateneo la possibilità di implementare un sistema di monitoraggio sui Teaching Assistant. Si chiede che venga valutata la possibilità di continuare con il progetto pilota relativo alla valutazione didattica (non obbligatoria) dei Teaching Assistant (TA) degli insegnamenti, avviato nel 2020.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.	La Commissione prende atto degli sforzi, posti in essere dall'Ateneo, per permettere un regolare ed efficiente svolgimento della didattica nonostante l'emergenza pandemica, in particolare durante il II semestre dell'a.a. 2020-2021.	Nonostante non siano state riscontrate particolari problematiche, la Commissione ribadisce l'importanza della condivisione dei materiali didattici con gli studenti al massimo entro la data di inizio dei corsi

		La rappresentante degli studenti segnala come siano stati particolarmente apprezzati gli interventi realizzati nel campus di Viale Romania per creare nuovi spazi per lo svolgimento delle lezioni e per lo studio.	Non ci sono proposte di miglioramento.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	La Commissione analizza i syllabus degli insegnamenti e non riscontra a livello generale criticità. Viene richiesto dagli studenti che si evitino gli accavallamenti tra le date delle prove finali tanto degli insegnamenti quanto dei laboratori.	La Commissione Paritetica, preso atto che i syllabi appaiono compilati correttamente e chiaramente, chiede che l'Ateneo continui ad impegnarsi per evitare, quanto possibile, accavallamenti tra gli esami finali.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	Non ci sono proposte di miglioramento.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS analizza la SUA-CdS 2021-2022 e conferma l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni, presenti anche nel sito University e nel sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere completa ed aggiornata.	Non ci sono proposte di miglioramento.
		Gli studenti richiedono una maggiore uniformazione delle competenze della classe, in particolare nelle aree disciplinari matematico-quantitativa e digitale e propongono lo svolgimento di precorsi propedeutici alle attività formative del primo semestre e la predisposizione di video pillole, oltre che di Python, anche di MatLab. Inoltre, rispetto al Lab of Software Application for Finance and Economics, viene richiesto di inserire applicazioni pratiche in Matlab e di anticiparne lo svolgimento rispetto ai corsi offerti nel primo semestre.	La CPDS propone di aumentare i precorsi nell'ambito delle attività della Freshers' Week dedicati specificamente agli studenti di questo CdS e di renderli obbligatori. Chiede che vengano valutate la possibilità e l'opportunità che il Lab of Software Application for Finance and Economics venga inserito tra essi.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	La rappresentante degli studenti riporta la richiesta di introdurre anche all'interno dei corsi di base delle applicazioni nell'ambito finanza.	La Commissione propone un lavoro di sensibilizzazione dei docenti sul punto, attraverso Teaching Area Leader e Program Manager.

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Economics and Business	Criticità: aumentare il livello di internazionalizzazione della didattica	Linea di azione: sensibilizzare i docenti a svolgere integralmente le attività didattiche in lingua inglese. Valutare con il Direttore del CdS l'opportunità di

		promuovere più iniziative in lingua inglese e di rivedere i programmi d'esame in un'ottica maggiormente internazionale.
	Criticità: lo svolgimento delle lezioni in modalità ibrida rende difficile la gestione dell'aula e non è ottimale ai fini dell'apprendimento e del coinvolgimento degli studenti	Linea di azione: non appena l'emergenza sanitaria lo renderà possibile, distinguere nettamente le lezioni on campus da quelle online, rendendo le prime disponibili solo in presenza.
	Criticità: maggiore sensibilizzazione degli studenti verso una maggiore consapevolezza nella compilazione dei questionari.	Linea di azione: promuovere una campagna più efficace anche da parte dei docenti, i quali, durante i rispettivi corsi, devono ricordare ai propri studenti l'importanza dei questionari di valutazione della didattica e sensibilizzarli verso una compilazione corretta e consapevole.
	Criticità: strutturazione di un sistema di monitoraggio e valutazione anche dei Teaching Assistant.	Linea di azione: valutare la possibilità di continuare con il progetto pilota relativo alla valutazione didattica dei Teaching Assistant (TA) degli insegnamenti, avviato nel 2020.
	Criticità: problematiche relative all'uso del software STATA	Linea di azione: verificare se esista una licenza d'Ateneo per il software STATA a disposizione degli studenti, laddove non vi sia, predisporla. In linea generale, migliorare la comunicazione agli studenti in merito agli strumenti a loro disposizione.
Economia e Finanza	Criticità: maggiore uniformazione delle competenze della classe, in particolare nelle aree disciplinari matematico-quantitativa e digitale.	Linea di azione: aumentare, nell'ambito delle attività della Freshers' Week, i precorsi dedicati agli studenti di questo CdS e di renderli obbligatori. Predisporre, in aggiunta a quelle previste per Python, delle video pillole di MatLab.
	Criticità: maggiore sensibilizzazione degli studenti verso una maggiore consapevolezza nella compilazione dei questionari	Linea di azione: la Commissione Paritetica ritiene che debba essere fatta una campagna più efficace anche da parte dei docenti, i quali, durante i rispettivi corsi, devono ricordare ai propri studenti l'importanza di compilare i questionari in modo corretto e consapevole.
	Criticità: aumentare le applicazioni nell'ambito finanziario anche all'interno dei corsi di base delle.	Linea di azione: promuovere un lavoro di sensibilizzazione dei docenti sul punto, attraverso Teaching Area Leader e Program Manager.

Riunioni della Commissione Paritetica nell'anno 2020:

- 1° giugno 2021
- 14 dicembre 2021

Nel corso del 2021 la Commissione Paritetica è stata convocata solo due volte perché, a causa dell'emergenza sanitaria dovuta al Covid-19, non è stato possibile rispettare il normale svolgimento delle elezioni delle rappresentanze studentesche. Nel 2021 la maggior parte di coloro che erano stati designati nelle precedenti elezioni si era laureata ed erano stata, quindi, costretta a rinunciare all'incarico. Al fine di rispettare il concetto di pariteticità tra docenti e studenti che è alla base del funzionamento della Commissione stessa, e anche in linea con quanto emerso nel corso della visita della Commissione di Esperti Valutatori ANVUR, si è dunque preferito, piuttosto che riunire la commissione con la sola partecipazione del rappresentante in CdA, aspettare che si concludessero le nuove elezioni, svoltesi nel mese di novembre 2021, ed entrassero in carica i nuovi rappresentanti degli studenti, operativi a partire dal 1 dicembre 2021.

Documenti consultati:

- Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2020
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 CdS in Economia e Finanza
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 CdS in Economics and Business
- Rapporto di Riesame Ciclico CdS in Economics and Business
- SUA-CdS Economics and Business
- SUA-CdS Economia e Finanza
- Verbali Commissione Paritetica 2021
- Questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
- Valutazione dei servizi