

Luiss

Dipartimento di Giurisprudenza

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Anno 2021

LUISS



Parte Introduttiva a livello aggregato

<u>Dipartimento</u>	<u>Giurisprudenza</u>
	<p>La CPDS del Dipartimento di Giurisprudenza è così composta:</p> <p><u>Presidente</u> Prof.ssa Barbara De Donno</p> <p><u>Docenti</u> Per il CdS in Giurisprudenza: Prof.ssa Barbara De Donno Per il CdS in Law, Digital Innovation and Sustainability: Prof. Maurizio Bellacosa</p> <p><u>Studenti</u> Per il CdS in Giurisprudenza: Sig. Francesco Salvati Per il CdS in Law, Digital Innovation and Sustainability: Dott. Lorenzo Pistone</p> <p>Personale Amministrativo di supporto: Dott.ssa Maria Vittoria Adelman (Amministrativo con funzione di supporto) Dott.ssa Maria Murrone (Amministrativo con funzione di supporto)</p>
Composizione della CPDS	<p>La Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Giurisprudenza si è riunita, per la discussione e approvazione della Relazione Annuale, il 21 dicembre 2021.</p> <p>Oggetto della discussione:</p> <ul style="list-style-type: none">• Relazione 2020: analisi e valutazione delle criticità e proposte attuate• Analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti• Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature• Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi• Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico• Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS• Ulteriori proposte di miglioramento
Denominazione dei CdS afferenti al Dipartimento e rispettive Classi di laurea	Giurisprudenza – LMG/01 Law, Digital Innovation and Sustainability (per brevità LDIS)– LM/SC-GIUR

Principali criticità individuate nella Relazione 2020 (riportate sinteticamente in ordine di priorità secondo la CPDS), linee di azione proposte e interventi realizzati nel 2021

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte	Interventi realizzati
Giurisprudenza	Criticità: Potenziamento del supporto didattico su Economia Politica e sugli insegnamenti di profilo.	Linea di azione: Attivazione di un corso di Exam Workout in Academic Gym su Economia Politica e proposta di selezionare un tutor didattico per ogni profilo.	A partire dall'anno accademico 2021-2022 è stato attivato nell'ambito dell'Academic Gym un apposito corso, rivolto specificamente agli studenti di Giurisprudenza, con l'obiettivo di potenziare le loro conoscenze in vista del sostenimento dell'esame di Economia politica. È stato assunto dall'Ateneo un impegno a selezionare un tutor didattico per ogni profilo. Al momento sul Dipartimento di Giurisprudenza operano nove tutor didattici, le cui aree di specializzazione coprono le richieste didattiche di quasi tutti i profili.
	Criticità: Maggiore chiarezza della sezione dei materiali didattici prevista all'interno dei syllabi.	Linea di azione: Revisione dei syllabi su questo particolare aspetto, con il supporto dei TAL e del PM.	All'inizio del 2020 è stata istituita la figura del Teaching Area Leader (TAL) con il compito di coordinare la Faculty nella sua area disciplinare di riferimento al fine di armonizzare gli obiettivi formativi degli insegnamenti e di coadiuvare il Direttore del Corso di Studio nella progettazione e revisione dell'offerta formativa. È stata istituita anche la figura del Program Manager (PM) che svolge attività di supporto alla Faculty e ai Direttori di Dipartimento e del Corso di Studio. Inoltre, il Program Manager svolge un'attività di revisione dei syllabi con l'obiettivo di accertarsi che siano correttamente seguite le Linee Guida emanate dal Board Qualità e Innovazione nella predisposizione degli stessi.
	Criticità: Strutturazione di un sistema di monitoraggio e valutazione dei collaboratori di cattedra.	Linea di azione: Valutare la possibilità di sottoporre agli studenti dei questionari per la valutazione dei collaboratori di cattedra, anche attraverso l'utilizzo della piattaforma Luiss Learn.	A partire dall'anno accademico 2020-2021 è stata introdotta la possibilità, richiesta dagli studenti, di valutare separatamente i docenti in caso di codocenza. L'Ateneo non ha ancora preso una decisione definitiva in merito all'introduzione della possibilità di valutare anche i Teaching Assistant.

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte	Interventi realizzati
Law, Digital Innovation and Sustainability	Criticità: Strumenti utilizzati dai docenti per le comunicazioni didattiche con gli studenti.	Linea di azione: Sensibilizzare i docenti verso un maggiore utilizzo della piattaforma Luiss Learn, con particolare riferimento alla sezione announcements.	Già a partire dal 2020 l'Ateneo e il Dipartimento di Giurisprudenza hanno fortemente sensibilizzato i docenti all'uso della piattaforma Luiss Learn, mettendo loro a disposizione un apposito team di E-learning per supportarli con eventuali criticità. Nel corso del 2021 si è registrato un maggiore utilizzo di tale piattaforma.
	Criticità: potenziamento degli ausili didattici.	Linea di azione: attivazione di appositi laboratori e previsione di uno specifico tutor.	L'Ateneo ha attivato, nell'ambito dell'Academic Gym, diverse attività a supporto degli studenti. Risulta, inoltre, specificamente operativo sul Dipartimento di Giurisprudenza, un tutor didattico per l'area digital.

	<p>Criticità: dettagliare ulteriormente la sezione relativa alle modalità di verifica di apprendimento.</p>	<p>Linea di azione: coinvolgimento dei TAL e del Program Manager nel monitoraggio dei syllabi.</p>	<p>All'inizio del 2020 è stata istituita la figura del Teaching Area Leader (TAL) con il compito di coordinare la Faculty nella sua area disciplinare di riferimento e di coadiuvare il Direttore del Corso di Studio nella progettazione e revisione dell'offerta formativa. È stata istituita anche la figura del Program Manager (PM) che svolge attività di supporto alla Faculty e ai Direttori di Dipartimento e del Corso di Studio. Inoltre, il Program Manager svolge un'attività di revisione dei syllabi con l'obiettivo di accertarsi che siano correttamente seguite le Linee Guida emanate dal Board Qualità e Innovazione nella predisposizione degli stessi.</p>
--	---	--	--

Quadro	Oggetto generale	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>La Commissione ha preso atto che sono state recepite le richieste in merito alla possibilità di valutare i singoli docenti nel quadro delle codocenze. Auspica per il futuro la possibilità che vengano inserite forme strutturate di monitoraggio su tutti i collaboratori di cattedra.</p> <p>Viene segnalata la necessità di una maggiore sensibilizzazione della popolazione studentesca circa il ruolo e l'importanza dei questionari di valutazione della didattica.</p>	<p>La Commissione chiede che venga portata all'attenzione dei Direttori dei CdS la possibilità di implementare un sistema di monitoraggio dei collaboratori di cattedra attraverso, ad esempio, l'utilizzo della piattaforma Luiss Learn</p> <p>Nell'evidenziare il ruolo che i rappresentanti degli studenti hanno nel coinvolgere ed informare i loro colleghi anche in relazione a tale aspetto, viene avanzata la proposta di richiedere ai docenti di dedicare uno specifico spazio durante le lezioni alla spiegazione del ruolo degli studenti nel processo di valutazione della didattica.</p>
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	<p>La Commissione ha preso atto che sono stati completati i lavori di ristrutturazione della sede di Via Parenzo, che le aule hanno subito una ristrutturazione profonda e che è stato potenziato il sistema di strumenti digitali a supporto della didattica.</p> <p>La Commissione prende atto della segnalazione dei rappresentanti degli studenti di potenziare il supporto didattico incrementando il numero di tutor didattici.</p>	<p>Non vi sono proposte di miglioramento.</p> <p>La Commissione, sebbene rilevi che il servizio di Tutorato didattico sia già fortemente sviluppato, chiede ai Direttori dei Corsi di Studio di confrontarsi con il Direttore di Dipartimento per verificare la fattibilità di accogliere tale richiesta, soprattutto nella presente situazione di emergenza sanitaria.</p>
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>La Commissione ha preso in esame i syllabi dei due CdS e ritiene che siano stati generalmente compilati in modo corretto, risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.</p>	<p>La Commissione, sebbene non si rilevano particolari criticità, ritiene che si possa migliorare il dettaglio relativo alle modalità di verifica dell'apprendimento e ai materiali didattici nei syllabus e chiede ai Direttori dei CdS di coinvolgere i TAL e il PM a tale scopo.</p>

D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS prende visione sia del Rapporto di Riesame Ciclico del CdS in Giurisprudenza sia delle Schede di Monitoraggio Annuale del CdS in Giurisprudenza e del CdS in Law, Digital Innovation and Sustainability, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	Non vi sono proposte di miglioramento.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA-CdS 21-22 dei CdS e ritiene corrette le informazioni contenute, confermandone l'accesso pubblico sia nel sito University sia sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Vedi elaborazione di dettaglio per CdS.	Vedi elaborazione di dettaglio per CdS.

Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio – Giurisprudenza

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	La Commissione, apprezzando lo sforzo fatto dall'Ateneo per permettere una valutazione separata dei singoli co-docenti, ritiene auspicabile in futuro adottare un sistema di monitoraggio e di valutazione di tutti coloro che collaborano a vario titolo alla didattica, inclusi i collaboratori di cattedra e coloro che rendono testimonianze. Viene segnalata la necessità di una maggiore sensibilizzazione della popolazione studentesca circa il ruolo e l'importanza dei questionari di valutazione della didattica.	La Commissione auspica che il progetto pilota avviato durante l'a.a. 2020-2021, che prevede che i collaboratori di cattedra siano valutati dagli studenti attraverso un apposito questionario disponibile tramite la piattaforma Luiss Learn, possa essere esteso per tutti gli insegnamenti quanto prima, compatibilmente con le esigenze di Ateneo e con lo sviluppo necessario dei sistemi informatici di supporto. Nell'evidenziare il ruolo che i rappresentanti degli studenti hanno nel coinvolgere ed informare i loro colleghi anche in relazione a tale aspetto, viene avanzata la proposta di richiedere ai docenti di dedicare uno specifico spazio durante le lezioni alla spiegazione del ruolo degli studenti nel processo di valutazione della didattica.

		Viene segnalata l'esigenza di dotare le aule di una telecamera che inquadri il docente frontalmente, alternativa o aggiuntiva a quella della LIM e del pc della cattedra, di per sé non funzionali a tale scopo.	
		Per permettere agli studenti di usufruire maggiormente della sede di Via Parenzo, viene avanzata la proposta di allestire apposite stufe negli spazi esterni in modo tale da renderli fruibili per lo studio anche in inverno.	La Commissione avanza la proposta, se continuerà a essere adottata una didattica ibrida, di dotare le aule di una telecamera che inquadri il docente frontalmente.
		Viene riportata la richiesta del rappresentante degli studenti di permettere agli studenti di prenotare in modo esclusivo le aule di lezione nei periodi di sospensione della didattica.	Viene, inoltre, avanzata la richiesta di allestire gli spazi esterni in modo tale da renderli fruibili per lo studio anche in inverno, attraverso la predisposizione di apposite stufe.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	La Commissione ricorda come sia di fondamentale importanza che i materiali didattici siano indicati chiaramente nel syllabus di ciascun corso, che siano resi disponibili agli studenti al massimo entro la data di inizio dei corsi e che siano redatti nella stessa lingua di erogazione dell'insegnamento.	La Commissione chiede che il Direttore del CdS, con il supporto di TAL e PM, continui la sua attività di sensibilizzazione nei confronti dei docenti sulle tematiche riguardanti la chiarezza dei syllabi in relazione ai materiali didattici e alla disponibilità degli stessi.
		La Commissione ha preso in esame i syllabi del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente, risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento, in modo coerente con la normativa e le Linee Guida di Ateneo.	
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Si segnala che il rappresentante degli studenti evidenzia l'esigenza manifestata da alcuni studenti di una maggiore uniformità tra i vari canali circa le modalità di esame.	La Commissione sollecita un ulteriore sviluppo delle azioni già intraprese dai TAL e dal Program Manager volte uniformazione delle modalità di esame tra i vari canali.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS prende visione del Rapporto di Riesame Ciclico e della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS in Giurisprudenza, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	Non vi sono proposte di miglioramento.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA-CdS 20-21 del CdS e ritiene corrette le informazioni contenute, confermandone l'accesso pubblico sia nel sito University sia sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Viene segnalata dal rappresentante l'esigenza degli studenti di prestare maggiore attenzione alla scelta del profilo e promuovere nuove iniziative in tale direzione.	Viene avanzata la proposta di promuovere, con il supporto dell'Ufficio Alumni, delle attività dedicate alla scelta del profilo e all'orientamento professionale tenute da Alumni Luiss, rivolte tanto agli studenti che sono prossimi alla scelta/alla laurea quanto a quelli degli anni precedenti.

Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio – Law, Digital Innovation and Sustainability

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	La Commissione, apprezzando lo sforzo fatto dall'Ateneo per permettere una valutazione separata dei singoli co-docenti, ritiene auspicabile in futuro adottare un sistema di monitoraggio e di valutazione di tutti coloro che collaborano a vario titolo alla didattica e alla erogazione delle lezioni, inclusi i collaboratori di cattedra e coloro che rendono testimonianze.	La Commissione auspica che il progetto pilota avviato durante l'a.a. 2020-2021, che prevede che i collaboratori di cattedra siano valutati dagli studenti attraverso un apposito questionario disponibile tramite la piattaforma Luiss Learn, possa essere esteso per tutti gli insegnamenti quanto prima, compatibilmente con le esigenze di Ateneo e con lo sviluppo necessario dei sistemi informatici di supporto.
		Viene segnalata la necessità di una maggiore sensibilizzazione della popolazione studentesca circa il ruolo e l'importanza dei questionari di valutazione della didattica.	Nell'evidenziare il ruolo che i rappresentanti degli studenti hanno nel coinvolgere ed informare i loro colleghi anche in relazione a tale aspetto, viene avanzata la proposta di richiedere ai docenti di dedicare uno specifico spazio durante le lezioni alla spiegazione del ruolo degli studenti nel processo di valutazione della didattica.
		Viene segnalata l'esigenza di dotare le aule di una telecamera che inquadri il docente frontalmente, alternativa o aggiuntiva a quella della LIM e del pc della cattedra, di per sé non funzionali a tale scopo.	La Commissione avanza la proposta, se continuerà a essere adottata una didattica ibrida, di dotare le aule di una telecamera che inquadri il docente frontalmente.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Per permettere agli studenti di usufruire maggiormente della sede di Via Parenzo, viene avanzata la proposta di allestire apposite stufe negli spazi esterni in modo tale da renderli fruibili per lo studio anche in inverno.	Viene, inoltre, avanzata la richiesta di allestire gli spazi esterni in modo tale da renderli fruibili per lo studio anche in inverno, attraverso la predisposizione di apposite stufe.
		La Commissione raccoglie la segnalazione avanzata dagli studenti durante l'incontro con il Direttore del Corso di Studi in merito al mancato utilizzo, da parte di alcuni docenti, della piattaforma Luiss-Learn.	Incentivare l'utilizzo della piattaforma Luiss-Learn come strumento per comunicare con gli studenti iscritti, in modo da garantire che le informazioni raggiungano effettivamente tutti gli studenti interessati.

		La Commissione ha preso in esame i syllabi del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento, in modo coerente con la normativa e le Linee Guida di Ateneo.	
		La Commissione prende atto della richiesta, avanzata dal rappresentante degli studenti, di un maggiore coordinamento tra i codocenti e di una comunicazione più tempestiva e dettagliata delle attività e dei lavori previsti dai vari insegnamenti che, essendo sottoposti a valutazione, concorrono alla verifica dell'apprendimento.	La Commissione sollecita il lavoro già intrapreso dai TAL e dal Program Manager nel coordinamento della Faculty e nel monitoraggio dei syllabi, al fine di garantire comunicazioni più puntuali e tempestive in merito alle modalità di verifica dell'apprendimento.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	La Commissione prende atto della richiesta avanzata dagli studenti durante l'incontro con il Direttore del Corso di Studi di utilizzare l'International Scoring System.	La CPDS propone di valutare l'utilizzo del sistema di valutazione internazionale.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS in Law, Digital Innovation and Sustainability, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	Non vi sono proposte di miglioramento.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS analizza la SUA-CdS 20-21 del CdS e ritiene corrette le informazioni contenute, confermandone l'accesso pubblico sia nel sito University sia sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Viene avanzata dal rappresentante degli studenti la richiesta di anticipare la pubblicazione delle date di esame.	La Commissione, preso atto degli sforzi compiuti dai docenti e gli uffici amministrativi per anticipare la pubblicazione delle date d'esame, sollecita un lavoro di monitoraggio sul punto del Direttore del CdS, con il supporto di PM e TAL.

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Giurisprudenza	Criticità: Strutturazione di un sistema di monitoraggio e valutazione di tutti coloro che partecipano all'erogazione della didattica (docenti, collaboratori di cattedra, coloro che rendono testimonianza, ecc.)	Linea di azione: Valutare la possibilità di sottoporre agli studenti dei questionari per la valutazione dei collaboratori di cattedra anche attraverso l'utilizzo della piattaforma Luiss-Learn.
	Criticità: Necessità di una maggiore consapevolezza da parte degli studenti in merito ai questionari di valutazione della didattica.	Linea d'azione: Valutare la possibilità che i docenti dedichino un apposito spazio alla spiegazione del ruolo e dell'importanza dei questionari di valutazione della didattica durante le loro lezioni.

	Criticità: Adeguamento degli spazi esterni della sede di Via Parenzo di modo che siano utilizzabili per lo studio anche in inverno.	Linea di azione: Allestimento degli spazi esterni con apposite stufe, di modo da renderli fruibili per lo studio anche in inverno.
	Criticità: Maggiore supporto degli studenti nella scelta del profilo.	Linee d'azione: Promuovere attività dedicate alla scelta del profilo e all'orientamento professionale tenute da professionisti (in particolare Alumni Luiss).
	Criticità: Maggiore chiarezza della sezione dei materiali didattici prevista all'interno dei syllabi.	Linea di azione: Revisione dei syllabi su questo particolare aspetto, con il supporto dei TAL e del PM.
	Criticità: Maggiore uniformità tra i vari canali circa le modalità di esame.	Linea di azione: Incentivare il coordinamento, posto in essere da TAL e PM, tra i docenti dei vari canali.
	Criticità: Strumenti utilizzati dai docenti per le comunicazioni didattiche con gli studenti	Linea di azione: Sensibilizzare i docenti verso un maggiore utilizzo della piattaforma Luiss-Learn.
Law, Digital Innovation and Sustainability	Criticità: Strutturazione di un sistema di monitoraggio e valutazione di tutti coloro che partecipano all'erogazione della didattica (docenti, collaboratori di cattedra, coloro che rendono testimonianza, ecc.)	Linea di azione: Valutare la possibilità di sottoporre agli studenti dei questionari per la valutazione dei collaboratori di cattedra anche attraverso l'utilizzo della piattaforma Luiss-Learn.
	Criticità: Necessità di una maggiore consapevolezza da parte degli studenti in merito ai questionari di valutazione della didattica	Linea d'azione: Valutare la possibilità che i docenti dedichino un apposito spazio alla spiegazione del ruolo e dell'importanza dei questionari di valutazione della durante le loro lezioni.
	Criticità: Adeguamento degli spazi esterni della sede di Via Parenzo di modo che siano utilizzabili per lo studio anche nei mesi invernali.	Linea di azione: Allestimento degli spazi esterni con apposite stufe, di modo da renderli fruibili per lo studio anche in inverno.
	Criticità: Dettagliare ulteriormente la sezione relativa alle modalità di verifica di apprendimento e attenersi a quanto prescritto.	Linea di azione: Coinvolgimento dei TAL e del Program Manager nel monitoraggio dei syllabi e nella sensibilizzazione dei docenti alla comunicazione tempestiva delle attività del semestre.
	Criticità: Strumenti utilizzati dai docenti per le comunicazioni didattiche con gli studenti.	Linea di azione: Sensibilizzare i docenti su un maggiore utilizzo della piattaforma Luiss Learn.

Riunioni della Commissione Paritetica nell'anno 2021:

- 17 giugno 2021
- 21 dicembre 2021

Nel corso del 2021 la Commissione Paritetica è stata convocata solo due volte perché, a causa dell'emergenza sanitaria dovuta al Covid-19, non è stato possibile rispettare il normale svolgimento delle elezioni delle rappresentanze studentesche. Nel 2021 la maggior parte di coloro che erano stati designati nelle precedenti elezioni si era laureata ed era stata, quindi, costretta a rinunciare all'incarico. Al fine di rispettare il concetto di pariteticità tra docenti e studenti che è alla base del funzionamento della Commissione stessa, e anche in linea con quanto emerso nel corso della visita della Commissione di Esperti Valutatori ANVUR, si è dunque preferito, piuttosto che riunire la Commissione con la sola partecipazione del rappresentante in CdA, aspettare che si concludessero le nuove elezioni, svoltesi nel mese di novembre 2021, ed entrassero in carica i nuovi rappresentanti degli studenti, operativi a partire dal 1 dicembre 2021.

Documenti consultati:

- Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2020
- Esiti consultazioni Direttore CdS con docenti e studenti
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 CdS in Law, Digital Innovation and Sustainability
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 CdS in Giurisprudenza
- Rapporto di Riesame Ciclico CdS in Giurisprudenza
- SUA-CdS Giurisprudenza 2021/2022
- SUA-CdS Law, Digital Innovation and Sustainability 2021/2022
- Questionari di valutazione della didattica 2020-2021
- Valutazione dei servizi