

Denominazione del CdS	Economis and Business
Codizione	0580506203300001
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro
Classe di laurea	L-33
Sede	Viale Romania
Dipartimento	Economia e Finanza
Anno di Attivazione	2021 -2022 - ultima modifica di Ordinamento
Tipo	L
Durata normale	3 anni

Gruppo di riesame del CdS	<p>Componenti obbligatori Prof. Stefano MANZOCCHI (Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS) Prof.ssa Giovanna VALLANTI (Direttore del CdS) Prof.ssa Sara BIAGINI (docente del CdS designato dal Direttore del Dipartimento) Dott.ssa Francesca BERTI (Program Manager) Sig. Francesco MILIANI (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)</p> <p>Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 26 novembre 2021.</p> <p>Oggetto della discussione: Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2021 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.</p> <p>Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2021, e i KPI da Piano Strategico.</p> <p>estratto dal verbale della Consiglio di Dipartimento del 14 dicembre 2021</p>
----------------------------------	---

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

3. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2020/2021

..... Omissis

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio di Dipartimento:

Il Direttore ricorda ai colleghi che la Scheda di Monitoraggio Annuale costituisce, insieme al Rapporto di Riesame Ciclico, parte integrante del sistema di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. È un processo periodico e programmato che ha lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il CdS si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Include la ricerca delle cause di eventuali risultati insoddisfacenti, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Il Direttore procede riportando al Consiglio le sintesi riguardanti le azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori e alle eventuali criticità riscontrate nelle singole SMA dei CdS del Dipartimento di Economia e Finanza per l'anno 2020/2021.

Prende la parola la Prof.ssa Vallanti evidenziando per punti quanto inserito nella Scheda di monitoraggio annuale in Economics and Business:

Obiettivo n. 1: Qualità e stabilità delle opportunità di tirocinio
 Area da migliorare: Potenziare le opportunità di tirocinio curriculare in azienda e/o istituzioni
 Azione da intraprendere: azione mirata ad incrementare il numero e la qualità dei tirocini a disposizione degli studenti e la stabilità nel tempo di tale offerta attraverso accordi mirati con imprese e istituzioni. Tale intervento ha un obiettivo di medio termine (3 anni accademici) entro i quali si intende portare la percentuale degli studenti coinvolti in attività di tirocinio curriculare al 50% (valore pandemia) e di introdurre accordi stabili con imprese e istituzioni per tirocini di elevata qualità (eventualmente da offrire agli studenti più motivati e meritevoli coerentemente con la propria specializzazione e piano di studio). Tali azioni vedranno coinvolti Career Office della Luiss, i membri del Comitato di Indirizzo ed eventuali Alumni del CdS e i professionisti impegnati negli insegnamenti e seminari offerti sul CdS.
 Tempi di esecuzione e scadenze: L'efficacia di tale intervento può essere monitorata analizzando il KPI in questione nei prossimi 3 anni accademici e i rapporti sui tirocini a cura del career office.

Obiettivo n. 2: Tasso di attrattività



Area da migliorare: Incrementare la partecipazione degli studenti alle prove di ammissione (per l'a.a. successivo) mediante azioni di orientamento e azioni sulle metodologie e sui contenuti del CdS per allinearli alle università di eccellenza.

Azioni da intraprendere: Migliorare le attività di promozione del CdS. Questo deve avvenire su diversi livelli: a) attività di orientamento con incontri focalizzati a mostrare le potenzialità del CdS in merito all'approccio educativo, alle opportunità di esperienze internazionali, e alle opportunità future in termini di acquisizione di proseguimento degli studi e inserimento lavorativo; (b) migliorare la visibilità sui canali digitali, in particolare attraverso un miglioramento della pagina del sito Luiss dedicata al CdS. Dato il carattere internazionale del CdS sarebbe inoltre auspicabile elaborare un indicatore di attrattività che includa anche le domande pervenute da studenti internazionali, al momento esclusi dal calcolo.

Tempi di esecuzione e scadenze: anno accademico 22/23 e 23/24.

Sul versante Criticità:

Migliorare le attività di marketing dell'offerta formativa per l'attrazione di studenti da altre regioni (obiettivi di internazionalizzazione e miglioramento della qualità degli studenti che fanno domanda d'iscrizione);

Aumentare la disponibilità di borse di studio per studenti stranieri

Necessità di miglioramento delle strutture e servizi per continuare aumentare il grado di soddisfazione per il CdS (obiettivo di soddisfazione degli studenti per il CdS);

incremento e internazionalizzazione del corpo docente che afferisce al CdS (obiettivo di miglioramento della qualità della didattica e internazionalizzazione dell'offerta formativa, quindi, di soddisfazione, attrattività e internazionalizzazione).

Implementazione del modello educativo Luiss Uniqueness richiede uno sforzo riorganizzativo dei programmi ma anche delle modalità di interazione con gli studenti e la possibilità di lavorare in gruppi di numerosità contenuta. Di qui la necessità di risorse (non solo digitali) a supporto della didattica per garantire un coinvolgimento effettivo dello studente e consentire ai docenti un monitoraggio continuo dei progressi e una valutazione che tenga conto di tutte le capacità (tecniche ma anche trasversali) acquisite dallo studente nell'ambito di ciascun insegnamento.

Il Direttore di Dipartimento ringrazia la Prof.ssa Vallanti per aver condiviso la SMA (cfr. allegato 4) e per aver sintetizzato i punti fondamentali.

..... Omissis

Il Consiglio all'unanimità approva.

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2021
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2020 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2019/20](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati](#)
- [Indagine laureati Triennali che non proseguono studi in Luiss](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2020](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Test accesso](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti I semestre 2020/21](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti II semestre 2020/21](#)
- [Monitoraggio Laboratori](#)
- [Monitoraggio Laboratori Digitali](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss documento completo](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2017-2020 è sostanzialmente stabile: 148, 155, 172, 181 immatricolati puri, e nel 2019/2020 il numero degli immatricolati è aumentato del +11,0% rispetto al 2018/19 (da 155 a 172), maggiore rispetto al Centro +4,3% e all'Italia +2,3% nella classe; la variazione 2020/2021 rispetto a 2019/2020 è risultata +5,2%.

L'indicatore di attrattività (ricalcolato come n. partecipanti alle prove di ammissione su posti disponibili (esclusi internazionali, esonerati e summer school) è calato rispetto all'anno precedente (1,5 nel 18/19 e 1,2 nel 19/20). Tuttavia, il dato per il 20/21 si è assestato a 1,4 indicando un trend sostanzialmente stabile nella capacità del CdS di attrarre studenti.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia.

Sempre alta, e in aumento rispetto a 2018 la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) - da 84,6% a 90,0%. Alta e in aumento rispetto al 2018 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 90,4% del 2018 a 95,4% del 2019 (nel 2020 da ANVUR 91,0% e da Datamart Luiss 91,0%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre regioni (iC03), evidente segnale di elevata qualità percepita, è stabile e conferma il trend positivo sul triennio (+9 punti percentuali se si considera il dato ancora non definitivo relativo alle immatricolazioni 21/22). Si passa infatti da 48,4% di iscritti al primo anno non laziali nel 2018 a 48,1% nel 2019 (nel 2020 da ANVUR 48,6% e da Datamart Luiss 48,7%, mentre il dato non definitivo per il 2021 si attesta al 50%)

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 16,6, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3) (nel 2020 da ANVUR 18,6).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0% (nel 2020 da ANVUR 100,0%).

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione, già robusta all'inizio del triennio, appare in ulteriore aumento, con una sostanziale convergenza tra gli indicatori rilevanti. I valori degli indicatori sono elevati e ampiamente sopra la media di Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in aumento nel 2019 - da 7,4% a 10,4%. La percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), è molto elevata e in aumento dal 2018 (10,1%) (nel 2020 da ANVUR 28,1% e da Datamart Luiss 28,7%). Tali incrementi mostrano l'efficacia dell'azione messa in atto nel corso del 2018/2019 in collaborazione con l'Ufficio Scambi Internazionali per rendere più attrattivo il programma Erasmus+ (cfr. SMA 2018-2019, Obiettivo 1).

La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 25,7%, è in forte aumento dal 2018 (10,1%) (nel 2020 da ANVUR 28,1% e da Datamart Luiss 28,7%).

Anche in questo caso il dato 2019/20 risulta essere al di sopra della media nazionale e di area geografica, anche se occorre tener conto del fatto che il valore medio nazionale (e di area) comprende anche CdS non erogati in lingua inglese. Per la stessa ragione non è significativo il confronto con gli altri atenei (il dato ANVUR è per classe di laurea e non per CdS e quindi non è possibile discernere i CdS offerti totalmente in lingua inglese). A rafforzare i dati sul trend positivo dell'indicatore iC12, il dato fornito dall'Ufficio sulle immatricolazioni che mostra un ulteriore incremento della percentuale di studenti con titolo di studio estero per l'a.a. 20/21 (27,5%) e 21/22 (30,5% - dato non definitivo).

Anche la percentuale di studenti stranieri è in netta crescita nel triennio. La percentuale di immatricolati con nazionalità straniera è infatti passata dal 1,9% (aa 18/19), al 12,2% (a.a. 19/20), 16,4% (a.a. 20/21) e 19,9% (a.a. 21/22, dato non definitivo)

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori relativi alla regolarità delle carriere sono sopra la media dell'area e dell'Italia (circa il doppio) ad eccezione di iC19 e stabili nel tempo e confermati anche dal Datamart Luiss. L'indicatore iC19 seppure rimanendo al di sotto dei valori nazionali e di area (dato fisiologico per un'istituzione non statale come la Luiss nella quale una parte rilevante degli insegnamenti viene attribuita per contratto annuale) è aumentato di circa 4 punti percentuali rispetto all'anno precedente e 15 punti percentuali rispetto al 17/18. Questo a conferma che la diminuzione registrata 17/18 e rilevata nella SUA 18-19 era transitoria e legata all'aumento delle attività didattiche legate allo sdoppiamento dei corsi.

Focalizzandosi sugli studenti iscritti al primo anno (indicatori iC13-iC16), nell'a.a. 19/20 i tassi di abbandono al primo anno rimangono bassi (11%) anche se in lieve aumento rispetto all'anno precedente di 1 punto percentuale (iC14) e rispetto al 2017 di 5 punti percentuali. Elaborando anche i valori relativi agli indicatori iC14 e iC23, è possibile mostrare (vedi Tabella 1) che la percentuale di studenti che lasciano il CdS dopo il 1 anno per continuare gli studi in altro CdS dello stesso Ateneo oppure in altri Atenei è invariata rispetto al 2017 e addirittura inferiore rispetto al 2018. La diminuzione degli indicatori iC21 e iC14 è essenzialmente spiegata dal fatto che nel 2019/20 la percentuale di studenti del 1 anno che ha abbandonato gli studi è stata significativamente più alta rispetto al 2018 e 2017 (6,4%, +4,4 punti percentuali rispetto ai due anni accademici precedenti). Probabilmente tali dinamiche sono da attribuire agli effetti economici legati alla pandemia. Occorrerebbe controllare il i flussi relativi al 2020/21, purtroppo, i dati non sono ancora disponibili.

Figura 1: tassi di abbandono CdS

tassi di abbandono 1 anno (flussi)	2019/2020		2018/2019		2018/2019	
proseguono studi (iC21)	93.6%	169	98.0%	169	98.0%	158
proseguono studi E&B (iC14)	89.0%	161	90.3%	155	93.9%	151
proseguono studi diverso CdS in LUISS (iC23)	0.6%	1	3.2%	6	0.7%	1
proseguono studi diverso ateneo	4.1%	7	4.5%	8	3.4%	5
lasciano studi	6.4%	12	2.0%	3	2.0%	3
proseguono studi in altro CdS o in altro ateneo	4.6%	8	7.7%	13	4.1%	7
totale immatricolati		181		172		161



Assai elevata e pari a 83,2% stabile rispetto a 2018/19 e 2017/18 è la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia. L'84% degli studenti prosegue al secondo anno dopo aver maturato almeno 40 CFU (iC16), +3.6 punti percentuale e 82% degli studenti si laurea entro un anno oltre la durata regolare del corso (iC17), +4 punti percentuale rispetto al 2018. Il trend di crescita si conferma positivo e la diminuzione registrata nell'a.a. 2018-19 appare essere stata temporanea.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori di approfondimento sulla regolarità delle carriere sono largamente al di sopra (sotto gli abbandoni) della media nazionale e di area. Tali dati sono confermati anche dal Datamart Luiss per l'aa 20/21.

L'indicatore iC22, percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea, che nell'aa 2019/18 risultava in diminuzione rispetto ai al 2017/18 (-3 punti percentuali) e rispetto al 2017/16 (-6 punti percentuali) è tornato di nuovo ad aumentare ai livelli del 2017/16 assestandosi all'80.4%. Positivo anche l'indicatore iC24 (percentuali di abbandoni) in diminuzione rispetto all'aa precedente.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è stabile intorno al 90,0% nella media del Centro e dell'Italia: 2017: 85,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2018: 88,4% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2019: 92,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2020: 92,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) è in aumento rispetto agli anni precedenti (92,3%, +3pp rispetto a 2019/18 e +6pp rispetto a 2019/18), e risulta essere leggermente superiore ai valori nazionali e a quelli dell'area geografica di riferimento.

Per quanto riguarda la percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (iC26) il dato ufficiale non è disponibile in quanto la Luiss non svolge l'indagine sull'inserimento professionale dei laureati triennali e non analizza i relativi dati delle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro. Tuttavia, l'Ufficio Studi fornisce periodicamente le informazioni sul proseguo delle carriere dei laureati del CdS al Direttore del Corso di Studi. In linea con quanto riportato dall'Indagine Almalaurea per le lauree triennali nell'ambito dell'area economico-statistica, la grande maggioranza degli studenti del corso triennale si orienta verso un prosieguo degli studi con una laurea magistrale o con un master professionalizzante all'estero.

I dati relativi ai laureati 2019/20 mostrano che il 50% dei rispondenti intraprende un percorso magistrale alla LUISS, il 39% prosegue gli studi in altra Università, italiana (14%) oppure estera (25%), mentre il 10% degli studenti intraprende un'attività lavorativa. I dati inoltre confermano che i laureati che dichiarano di avere una posizione lavorativa svolgono un'attività remunerata e sono occupati nei settori così come individuati dal CdS. Anche la scelta di coloro che proseguono gli studi è coerente con il percorso seguito nella triennale sia che continuino il percorso formativo all'interno della Luiss sia che decidano di muoversi verso istituzioni universitarie diverse.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 21,7 per il 2019 (nel 2020 da ANVUR 21,1), in aumento e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 25,5 per il 2019, in aumento (nel 2020 da ANVUR 22,8). Tale aumento è spiegato dall'incremento dell'immatricolazione in quanto non attribuibile ad alcuna variazione sostanziale sulle ore di didattica erogate dal CdS.

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Occorre sottolineare che tali indicatori non siano sotto il diretto controllo della direttrice del CdS, ma dipendono dalle politiche che su questa area esiste un forte influsso delle politiche di Ateneo e di Dipartimento, sia in termini di recruiting di docenti sia in termini di gestione del carico didattico dei docenti esistenti e di allocazione dello stesso tra diversi corsi di studio, sia in termini di decisioni sulle numerosità degli studenti immatricolati.

Valutazione delle opinioni degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>)

Per la L-33 Economics and Business l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è in leggera diminuzione da 88,2% a 87,3%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 80,0% e 94,0%.

Per entrambi i semestri relativi all'a.a. 20/21 l'indicatore sintetico si è attestato su un valore superiore a 90%, mostrando un'elevata qualità degli insegnamenti erogati dal CdS.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenzia con frequenze di scelta superiori al 20,0% S6 Migliorare la qualità del materiale didattico.

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale: pari a 3,7 su un target di 3,8.

Tale indicatore è un indicatore sintetico delle competenze di natura tecnico-professionale e competenze trasversali (es. capacità relazionali, predisposizione al cambiamento, capacità di lavorare in gruppo, capacità di accogliere critiche, ecc.) e quanto tali conoscenze vengono potenziate attraverso l'esperienza di tirocinio.

Dall'analisi del questionario (compilato per 16 studenti che hanno svolto l'attività di tirocinio nell'a.a. 2019/20, emerge che il 94% dei tutor aziendali, sulla base dell'attività del tirocinante, considererebbe la selezione di nuovi studenti Luiss.

Emerge anche la presenza di ottime capacità digitali e di utilizzo del pacchetto Office, una buona padronanza della lingua inglese. E una buona capacità di inserimento all'interno del contesto lavorativo. L'indicatore complessivo (3.7) è pressoché in linea con il target, anche se i numeri relativamente bassi della rilevazione (16 questionari) rendono difficile valutare la significatività statistica dello scostamento.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

- 1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 90,1% (target 89,3%)
- 2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 95,4% (target 95,4%)
- 3 - Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) **1,6% (target 1,9%)**
- 6 - % di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda val did "Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma luiss.learn e utilizzo della stessa app per l'interazione con gli studenti)?" **83,7% (target 84,0%)**
- 7 - Indice sintetico Valutazione della didattica 87,3% (target 87,5%)
- 9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno **25,1% (target 50,0%)**
- 55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 11,9%
- 56 - % di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03 (solo LT) 48,1%
- 57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 21,7
- 58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 16,6
- 59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 48,6%
- 60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0%
- 108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 82,1%
- 109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 89,5%
- 113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,7 (scala 1:5)

Gli indicatori inerenti il modello educativo risultano positivi. Il valore del KPI n. 9 risulta basso (anni pre-COVID la percentuale si attestava su un valore del 47% in linea con il target previsto) e si attende un'ulteriore diminuzione per l'anno accademico 20-21 causa le misure di chiusura e lavoro a distanza adottate per frenare la diffusione del VIRUS. Con l'allentamento progressivo di tali misure e tenendo conto del fatto che le attività lavorative e formative stanno tornando passo dopo passo alla ripresa, seppure in modalità ancora inevitabilmente non assimilabili allo stato delle cose precedente allo scoppio della pandemia, ci si aspetta un miglioramento dell'indicatore già a partire dall'a.a. 21/22. Inoltre, consapevoli dell'importanza dell'esperienza di tirocinio la direttrice del CdS e il direttore di Dipartimento stanno valutando di potenziare tale opportunità attraverso delle azioni mirate di medio termine (2/3 anni accademici) ad incrementare il numero e la qualità dei tirocini a disposizione degli studenti attraverso accordi mirati con imprese e istituzioni e la stabilità nel tempo di tale offerta. Tali azioni vedranno coinvolti Career Office della Luiss, i membri del Comitato di Indirizzo ed eventuali Alumni del CdS e i professionisti impegnati negli insegnamenti e seminari offerti sul CdS.

La valutazione degli studenti sul "docente utilizza strumenti innovativi per la didattica" è elevata e in linea con il target. Tuttavia, dai colloqui con gli studenti e con i docenti è emerso che gli studenti non sono pienamente consapevoli che l'indicatore abbia una valenza generale sull'innovatività del metodo didattico e quindi attribuiscono valutazioni elevati solo in considerazione dell'utilizzo di strumenti digitali da parte del docente

Global Regional Engagement Strategy

- 29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) 398 (target 400)
 - 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) nd (target 10,0%)
 - 31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 26,0% (target 20,0%)
 - 32 - % Studenti stranieri 9,3% (target 9,0%)
 - 35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) 30,6% (target 23,5%)
 - 62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 10,4%
 - 63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 43,1%
- Come già commentato in precedenza gli indicatori di internazionalizzazione del CdS sono pienamente soddisfacenti sia se si considerano le dinamiche di trend rispetto agli anni precedenti sia in relazione ai target prefissati.

Sustainability "at large"

- 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 92,3% (target 92,3%)
 - 64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 76,9%
- Gli indicatori inerenti alla Sustainability "at large" sono largamente soddisfacenti anche in relazione ad un trend che li ha visti in netto incremento nel corso degli ultimi tre anni (il valore non ancora definitivo per a.a. 20/21 li vede in ulteriore aumento con iC25=92.7 e iC18=80.8). Entrambi gli indicatori saranno monitorati attentamente nel corso dei prossimi anni in quanto, insieme alle informazioni contenute nei questionari di valutazione alla didattica, potranno fornire indicazioni importanti sulla soddisfazione degli studenti in merito al nuovo modello educativo (Luiss Uniqueness) improntato su un maggior coinvolgimento degli studenti nel processo di apprendimento.

Ricerca - da Dipartimento

- 15 - Indicatore QS H-Index **55,8% (target 56,8%)**
 - 16 - Indicatore QS Citations per paper **67,4% (target 68,6%)**
 - 17 - Indicatore QS Academic reputation **58,6% (target 60,7%)**
 - 18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo **50,0% (target 80,0%)**
 - 20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) **0,5 (target 1,3)**
 - 21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) **9,7% (target 18,1%)**
 - 22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €432.387 (target €181.499)
 - 23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €574.872 (target €489.508)
- Tali indicatori non sono di pertinenza del CdS.

In relazione allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti si può definire che i risultati attesi siano in linea con quelli effettivi relativi all'anno 2020-2021. In merito agli indicatori relativi al modello "Luiss Uniqueness", la percentuale dei tirocini effettiva risulta ben al di sotto del target previsto per le ragioni già discusse in precedenza legate alla crisi pandemica (notare che i valori pre-pandemia erano



allineati con il target del 50% e stabili nel tempo). Per gli anni successivi in una prospettiva di medio termini, l'obiettivo del CdS è di potenziare le opportunità di tirocinio sia in termini quantitativi che qualitativi.

Il tasso di attrattività rimane ancora sotto target anche se in aumento rispetto all'anno precedente. Tuttavia, data l'impronta fortemente internazionale del CdS, per rendere l'indicatore informativo, occorrerebbe tener conto nel calcolo del coefficiente di attrattività delle domande di studenti stranieri (al momento esclusi) che hanno registrato un sostanziale incremento nel corso degli anni.

Per quanto riguarda la "Global Regional Enagement Strategy", l'indicatore % studenti outgoing su totale iscritti 1 anno (comune alle lauree triennale e magistrale offerte dal dipartimento) è in netto calo per l'a.a. 20/21 e sotto target (nel 19/20 era pari al 30% e ben oltre il target stabilito segnalando una forte internazionalizzazione del CdS) per ragioni da ricondurre alle restrizioni e incertezza della pandemia.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti e incontri direttore CdS e studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Criticità: sensibilizzazione degli studenti verso una maggiore consapevolezza nella compilazione dei questionari. Poiché la compilazione del questionario si apre a 2/3 del semestre, valutare l'opportunità di sollecitare gli studenti a compilarlo in maniera accurata senza attendere l'ultimo momento.	Nel ricordare ai rappresentanti degli studenti che è loro compito responsabilizzare gli studenti, raggiungendoli capillarmente per informarli dell'importanza della compilazione dei questionari, si ritiene che debba essere fatta una campagna più efficace anche da parte dei docenti, i quali, durante i rispettivi corsi, devono ricordare ai propri studenti l'importanza di compilare nei giusti tempi i questionari in modo corretto e consapevole.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Difficoltà iniziali legate al repentino passaggio alle lezioni on line causa COVID-19; alcuni docenti non risultavano ben formati ed attrezzati per affrontare questo tipo di didattica in modalità e-learning. L'Ateneo ha messo a disposizione dei docenti che ne avessero bisogno tablet e penne digitali. Difficoltà legate al collegamento internet e gestione delle piattaforme per gli esami e la App per il riconoscimento facciale.	Azioni migliorative sono state intraprese in contemporanea alla nuova modalità di didattica attraverso un team amministrativo appositamente formato per dare supporto ai docenti sull'utilizzo delle piattaforme CISCO utilizzate nella fase del lockdown. Inoltre, sono stati introdotti dal Prorettore all'Innovazione alla Didattica corsi intensivi destinati ai docenti con l'intento di fornire utili esempi di didattica blended. Supporto tecnico a favore dei docenti e degli studenti gestito dal Servizio SOS esami Interconnessione CISCO - Learn e utilizzo dell'ausilio del "Respondus Lockdown Browser".
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle	La Commissione Paritetica ha preso in esame i syllabi ed analizzando i metodi di accertamento apprezza il lavoro svolto da molti docenti che hanno introdotto Mock exam.	La Commissione ha preso in esame i sylabus e ritiene che siano stati generalmente compilati in modo corretto risultando chiari e comprensibili con particolare riferimento alla validità dei metodi di accertamento.



informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

		Per quanto riguarda la SMA, si riconosce la completezza e l'efficacia del monitoraggio.	La CPDS è a conoscenza del fatto che il Direttore del CdS monitora l'andamento del CdS attraverso il Gruppo di Riesame ed incontri periodici con i docenti e gli studenti. Ai fini del monitoraggio il Direttore CdS si avvale della collaborazione del Program Manager del Corso di Studi e dei Teaching Area Leader.
		Le parti pubbliche della SUA dei vari CdS sono disponibili sebbene in forma disaggregata sul sito di Ateneo e sono complete ed efficaci.	La Commissione ritiene non vi siano proposte di miglioramento su questo punto.
D	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	La Commissione Paritetica ha preso in esame i syllabi ed analizzando i metodi di accertamento apprezza il lavoro svolto da molti docenti che hanno introdotto Mock exam.	La Commissione ha preso in esame i syllabus e ritiene che siano stati generalmente compilati in modo corretto risultando chiari e comprensibili con particolare riferimento alla validità dei metodi di accertamento.
E	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Per quanto riguarda la SMA, si riconosce la completezza e l'efficacia del monitoraggio.	La CPDS è a conoscenza del fatto che il Direttore del CdS monitora l'andamento del CdS attraverso il Gruppo di Riesame ed incontri periodici con i docenti e gli studenti. Ai fini del monitoraggio il Direttore CdS si avvale della collaborazione del Program Manager del Corso di Studi e dei Teaching Area Leader.
		Questione tirocinio: causa COVID la situazione tirocini è stata complessa da attivare e gestire.	
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Insegnamento Law and Economics: il docente ha un'ottima preparazione e un ottimo curriculum a livello internazionale, ha organizzato incontri con gli studenti e professionisti di Harvard. Gli studenti evidenziano però un carico didattico elevato in quanto il docente richiede report, research work, paper e ha inserito lezioni aggiuntive (facoltative); gli studenti nella misura in cui il docente offre lezioni facoltative si sentono in dovere di seguirle in quanto ritengono che lezioni extra possano dare nozioni utili per il superamento dell'esame. Le lezioni aggiuntive richiedono agli studenti molto tempo e lavoro. Insegnamento Games and Strategies: docenti disponibili ma le lezioni hanno un taglio troppo matematico/ingegneristico; le slide fornite a lezione sono molto complesse e non c'è un libro di testo di riferimento.	Il Direttore del CdS sta riflettendo sulla necessità di ristrutturare al meglio il project work (pw) e migliorare la relazione tra lo studente e manager/docenti di altre università con cui gli studenti potranno relazionarsi per la stesura di un pw (che si basi su un lavoro di analisi di dati) e che rappresenti la base per la stesura di una tesina triennale. Le criticità sono state sottoposte all'attenzione del Direttore del CdS che, come di consueto, si confronterà con i docenti titolari degli insegnamenti per concordare le necessarie soluzioni.



Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Economics and Business	Criticità: maggiore sensibilizzazione degli studenti verso una maggiore consapevolezza nella compilazione dei questionari	Linea di azione: la Commissione Paritetica ritiene che debba essere fatta una campagna più efficace anche da parte dei docenti, i quali, durante i rispettivi corsi, devono ricordare ai propri studenti l'importanza di compilare i questionari in modo corretto e consapevole.
	Criticità: difficoltà iniziali legate al repentino passaggio alle lezioni on line causa COVID-19	Linea di azione: la Commissione Paritetica ritiene che sarebbe opportuno prevedere ulteriori corsi intensivi destinati ai docenti con l'intento di fornire utili esempi di didattica blended e utilizzo di piattaforme e strumenti, software, licenze più interattive
	Criticità: questione tirocinio: causa Covid la situazione tirocini è stata complessa da attivare e gestire	Linea di azione: la Commissione Paritetica propone di chiedere al Direttore del CdS di rivedere la struttura del Project Work e trovare una figura di riferimento (docente) che faccia da intermediario e ponte per la ricerca di tirocini. Sarebbe, inoltre, opportuno un aggiornamento del Career Services rispetto a questo task

Principali criticità riscontrate e relative linee di azione proposte

- Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (**PUNTO A**)

Linea di azione: nel corso degli incontri con i docenti il direttore ha chiesto ai docenti di sensibilizzare gli studenti sull'importanza di compilare i questionari in maniera corretta e consapevole

- Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (**PUNTO B**)

Linea di azione: ai docenti sono stati messi a disposizione tutorial on line Tutorial sugli strumenti a disposizione per una nuova didattica e un servizio contattabile sia online sia in presenza affiancati esperti per migliorare la gestione e l'utilizzo della piattaforma learn e degli strumenti digitali.

- Criticità: validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (**PUNTO C**)

Il CdS ha preso negli ultimi 3 anni diverse iniziative in merito alle modalità di verifica dell'apprendimento con l'obiettivo di consentire al docente e allo studente di monitorare l'andamento del corso durante il semestre e mettere in atto eventuali azioni correttive in maniera tempestiva. Le principali azioni adottate sono le seguenti:

- Introduzioni di verifiche intercorso. Per tutti gli insegnamenti sono state introdotte verifiche e prove intermedie a metà semestre con una settimana di interruzione della didattica per consentire gli studenti di prenderne parte senza penalizzare la frequenza.
- Utilizzo della piattaforma learn per lo svolgimento di attività suscettibili di valutazione (acquisizione di paper o problem set, lavori di gruppo, test in classe a fine lezione per verificare l'efficacia della lezione stessa);
- Valorizzazione della didattica partecipata ai fini dell'acquisizione di elementi di valutazione attraverso presentazioni in classe di project work oppure punti bonus volti a premiare il contributo dello studente alla lezione.

Come è stato spiegato agli studenti sia in sede di CPDS sia negli incontri tenuti dal direttore del CdS con gli studenti, la politica del CdS non prevede che la prova intermedia a metà semestre sia necessariamente un esonero in senso stretto e lascia libertà al docente la possibilità di decidere in tal senso sulla base delle caratteristiche dell'insegnamento e delle modalità della didattica e di valutazione che ciascun docente adotta all'interno di un quadro valutativo e formativo coerente.

- Criticità: Questione tirocini (**PUNTO F**)

Come già sottolineato in sede di Commissione Paritetica, la pandemia ha drasticamente ridotto le opportunità di tirocinio per gli studenti del CdS, e la percentuale di studenti coinvolti in un'attività di tirocinio che si è ridotta drasticamente nel corso dell'a.a. 19/20 e 20/21. La direttrice del CdS e il direttore di Dipartimento sono pienamente consapevoli dell'importanza dell'esperienza di tirocinio per lo studente nel corso della sua formazione e per questo motivo si sta valutando di potenziare tale opportunità attraverso delle azioni mirate ad incrementare il numero e la qualità dei tirocini a disposizione degli studenti attraverso accordi mirati con imprese e istituzioni e la stabilità nel tempo di tale offerta. Si sta anche valutando la possibilità di rafforzare il project work da considerarsi unicamente come sorta di iniziativa di emergenza, ma non come una possibile alternativa all'esperienza di tirocinio che ha una diversa finalità

- Per quanto riguarda i problemi riguardanti i singoli insegnamenti che vengono sollevati dagli studenti in sede di CPDS (**PUNTO F**), negli incontri con il direttore del CdS e che emergono dalle valutazioni degli insegnamenti a fine semestre, il direttore interviene immediatamente interagendo con i singoli docenti ed eventualmente segnalando i casi più problematici al prorettore della didattica e al direttore di dipartimento.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Qualità e stabilità delle opportunità di tirocinio

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI n. 9

Problema da risolvere, Area da migliorare: Potenziare le opportunità di tirocinio curriculare in azienda e/o istituzioni

Azione da intraprendere: azione mirata ad incrementare il numero e la qualità dei tirocini a disposizione degli studenti e la stabilità nel tempo di tale offerta attraverso accordi mirati con imprese e istituzioni. Tale intervento ha un obiettivo di medio termine (3 anni accademici) entro i quali si intende portare la percentuale degli studenti coinvolti in attività di tirocinio curriculare al 50% (valore pandemia) e di introdurre accordi stabili con imprese e istituzioni per tirocini di elevata qualità (eventualmente da offrire agli studenti più motivati e meritevoli coerentemente con la propria specializzazione e piano di studio). Tali azioni vedranno coinvolti Career Office della Luiss, i membri del Comitato di Indirizzo ed eventuali Alumni del CdS e i professionisti impegnati negli insegnamenti e seminari offerti sul CdS.

Indicatore di riferimento: KPI n. 9

Responsabilità: Direttrice CdS e direttore di dipartimento, Career office

Interlocutore con il quale interagire: Career Office, Comitato di Indirizzo, docenti professionisti.

Risorse necessarie: Non si rileva siano necessarie, a livello di CdS, specifiche ulteriori risorse.

Tempi di esecuzione e scadenze: L'efficacia di tale intervento può essere monitorata analizzando il KPI in questione nei prossimi 3 anni accademici e i rapporti sui tirocini a cura del career office.

Obiettivo n. 2: Tasso di attrattività

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 3

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la partecipazione degli studenti alle prove di ammissione (per l'a.a. successivo) mediante azioni di orientamento e azioni sulle metodologie e sui contenuti del CdS per allinearli alle università di eccellenza.

Azioni da intraprendere: Migliorare le attività di promozione del CdS. Questo deve avvenire su diversi livelli: a) attività di orientamento con incontri focalizzati a mostrare le potenzialità del CdS in merito all'approccio educativo, alle opportunità di esperienze internazionali, e alle opportunità future in termini di acquisizione di proseguimento degli studi e inserimento lavorativo; (b) migliorare la visibilità sui canali digitali, in particolare attraverso un miglioramento della pagina del sito Luiss dedicata al CdS.

Dato il carattere internazionale del CdS sarebbe inoltre auspicabile elaborare un indicatore di attrattività che includa anche le domande pervenute da studenti internazionali, al momento esclusi dal calcolo.

Indicatore di riferimento: KPI 3

Responsabilità: Direttrice del CdS, Program Manager e Direttore del Dipartimento.

Interlocutore con il quale interagire: Direzione Didattica, Educational Development Unit, Ufficio Orientamento e Direzione Comunicazione, ufficio Studi.

Risorse necessarie: Non si rileva siano necessarie, a livello di CdS, specifiche ulteriori risorse.

Tempi di esecuzione e scadenze: anno accademico 22/23 e 23/24.

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2019

Obiettivo n. 1: Regolarità delle carriere (percorso formativo)

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:

Problema da risolvere, Area da migliorare: Dopo un trend sostanzialmente positivo nel triennio precedente a partire dall'a.a. 2015/16, nell'anno accademico 2018/19 si è registrata un'inversione di tendenza nei valori ANVUR indicativi del percorso regolare nel triennio di studi. Tale dato appare confermato per l'a.a. 2019/20.

Azioni da intraprendere: Intensificare l'attività di tutoraggio e di monitoraggio. Già a partire dall' a.a. 2019-20 l'ufficio studi fornisce al direttore del CdS con cadenza semestrale un report sugli esami superati (e relativa distribuzione delle votazioni). Tali informazioni consentono un monitoraggio puntuale dell'andamento delle carriere dando la possibilità di interventi immediati su determinati insegnamenti attraverso il potenziamento delle attività di supporto tramite i tutor didattici.

Indicatore di riferimento: iC02, iC13, iC14, iC15, iC16, iC17, iC22, iC24.

Responsabilità: Direttore del CdS in coordinamento con l'ufficio tutoraggio e l'ufficio studi

Risorse necessarie: Potrebbe essere necessario un aumento dei tutor e dei collaboratori alla didattica

Tempi di esecuzione e scadenze: L'efficacia di tale intervento può essere monitorata già analizzando i dati ANVUR su l'anno accademico in divenire

Si ritiene che l'obiettivo sia stato raggiunto. I dati sulla regolarità delle carriere mostrano un sostanziale miglioramento nell'a.a. 19/20 e il trend è confermato per l'anno a.a. 20/21. Cfr. indicatori ANVUR iC13, iC15, iC16 e iC17 (e loro discussione nelle sezione Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica)

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio

- attività di marketing dell'offerta formativa per l'attrazione di studenti da altre regioni oppure studenti (obiettivi di internazionalizzazione e miglioramento della qualità degli studenti che fanno domanda d'iscrizione);
- disponibilità di borse di studio per studenti stranieri
- miglioramento delle strutture e servizi per continuare aumentare il grado di soddisfazione per il CdS (obiettivo di soddisfazione degli studenti per il CdS);
- incremento e internazionalizzazione del corpo docente che afferisce al CdS (obiettivo di miglioramento della qualità della didattica e internazionalizzazione dell'offerta formativa, quindi, di soddisfazione, attrattività e internazionalizzazione).
- Implementazione del modello educativo Luiss Uniqueness richiede uno sforzo riorganizzativo dei programmi ma anche delle modalità di interazione con gli studenti e la possibilità di lavorare in gruppi di numerosità contenuta. Di qui la necessità di risorse (non solo digitali) a supporto della didattica per garantire un coinvolgimento effettivo dello studente e consentire ai docenti un monitoraggio continuo dei progressi e una valutazione che tenga conto di tutte le capacità (tecniche ma anche trasversali) acquisite dallo studente nell'ambito di ciascun insegnamento.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2020

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2021-24)

L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss - prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori.

INDICATORI ANVUR

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=183, iC00b=172, iC00d=526, iC00e=498, iC00f=446

Regolarità: iC01=90,0%, iC02=95,4%, iC22=80,4%

Attrattività: iC03=48,1%

Sostenibilità: iC05=16,6

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC27=21,7, iC28=25,5

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=10,4%, iC11=43,1%

Attrattività internazionale: iC12=25,7% se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=83,2%, iC14=89,0%, iC15=88,4%, iC16=84,9%, iC17=82,1%

Efficacia: iC18=76,9%, iC25=92,3% (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: **iC19=48,6%** non statale

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 90,1% (target 89,3%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 **91,3%** (target **93,0%**)

3 - Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) **1,6%** (target **1,9%**)

6 - % di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda val did "Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma luiss.learn e utilizzo della stessa per l'interazione con gli studenti)?" **85,5%** (target **86,7%**)

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica **88,6%** (target **88,9%**)

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 74,1% (target 73,0%)

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 5,2%

56 - % di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03 (solo LT) 44,7%

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 21,7

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 16,6

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 48,6%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 82,1%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 89,5%

113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,7 (scala 1:5)

Global Regional Engagement Strategy

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) 398 (target 400)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) nd (target 10,0%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 26,0% (target 20,0%)

32 - % Studenti stranieri 9,3% (target 9,0%)

35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) 30,6% (target 23,5%)

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 10,4%

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 43,1%

Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 92,3% (target 92,3%)

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 76,9%

Ricerca – da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index **55,8%** (target **56,8%**)

16 - Indicatore QS Citations per paper **67,4%** (target **68,6%**)

17 - Indicatore QS Academic reputation **58,6%** (target **60,7%**)

18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo **50,0%** (target **80,0%**)

20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) **0,5** (target **1,3**)

21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) **9,7%** (target **18,1%**)

22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €432.387 (target €181.499)

23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €574.872 (target €489.508)



Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2020

ECONOMICS AND BUSINESS L-33: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2019/20					2018/19					2017/18					trend	
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe					
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore
Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																		
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	90,0%	1,8	50,4%	1,6	55,4%	84,6%	1,8	47,7%	1,6	52,7%	85,7%	1,8	47,0%	1,6	53,1%		
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	95,4%	1,6	60,1%	1,6	59,2%	90,4%	1,6	55,7%	1,6	57,3%	92,9%	1,7	54,6%	1,7	54,5%		
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	48,1%	1,9	26,0%	2,2	22,0%	48,4%	1,9	25,8%	2,3	21,1%	40,7%	1,8	23,2%	2,0	20,7%		
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	16,6	0,9	19,4	0,8	20,3	16,5	0,8	19,7	0,8	20,9	12,9	0,7	19,7	0,6	21,0		
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	94,2%	1,1	93,6%	100,0%	1,1	95,0%	1,1	93,9%	100,0%	1,1	92,5%	1,1	92,4%		
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																		
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	10,4%	3,6	2,9%	4,2	2,5%	7,4%	3,0	2,5%	2,8	2,6%	6,1%	2,8	2,2%	2,5	2,4%		
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	43,1%	1,9	23,2%	2,2	19,8%	30,8%	1,8	17,4%	1,8	17,0%	30,8%	1,9	16,6%	1,6	19,0%		
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	25,7%	2,6	9,7%	4,3	6,0%	10,1%	1,6	6,5%	1,9	5,2%	19,3%	3,0	6,5%	3,9	4,9%		

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



ECONOMICS AND BUSINESS L-33: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2019/20					2018/19					2017/18					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	
Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	83,2%	1,6	53,5%	1,4	60,4%	81,3%	1,6	50,1%	1,4	57,3%	81,1%	1,6	49,3%	1,4	58,8%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	89,0%	1,3	67,2%	1,2	75,8%	90,3%	1,3	68,1%	1,2	75,2%	93,9%	1,4	66,9%	1,2	75,7%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	88,4%	1,5	57,7%	1,3	67,0%	85,2%	1,5	55,7%	1,3	64,3%	90,5%	1,7	54,4%	1,4	65,6%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	84,9%	2,3	37,5%	1,8	48,4%	81,3%	2,3	35,8%	1,8	44,3%	84,5%	2,4	34,9%	1,8	46,6%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	82,1%	2,0	40,1%	1,7	48,7%	78,4%	2,0	39,6%	1,6	47,7%	85,0%	2,1	39,8%	1,9	44,6%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	76,9%	1,1	70,8%	1,1	69,1%	72,1%	1,0	71,6%	1,1	66,9%	67,1%	1,0	69,5%	1,0	64,8%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	48,6%	0,6	75,9%	0,7	71,9%	44,4%	0,6	77,2%	0,6	73,2%	34,0%	0,5	72,7%	0,5	73,9%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	93,6%	1,1	84,0%	1,1	86,6%	98,1%	1,2	83,3%	1,1	86,3%	98,0%	1,2	82,9%	1,1	86,4%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	80,4%	2,7	29,5%	2,1	38,0%	75,0%	2,4	30,7%	2,0	37,8%	75,2%	2,6	28,5%	2,1	35,2%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,6%	0,1	11,2%	0,1	6,5%	3,2%	0,3	9,6%	0,5	6,5%	0,7%	0,1	10,2%	0,1	6,9%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	12,5%	0,3	44,6%	0,4	34,7%	16,8%	0,4	43,8%	0,5	35,3%	11,7%	0,3	42,8%	0,3	36,1%	
Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	92,3%	1,0	90,1%	1,0	90,2%	88,4%	1,0	88,8%	1,0	88,5%	85,7%	1,0	87,8%	1,0	87,5%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	21,7	0,5	42,3	0,5	43,0	20,0	0,5	42,9	0,4	44,6	9,6	0,2	39,3	0,2	45,3	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	25,5	0,5	51,6	0,6	45,5	19,4	0,4	49,1	0,4	46,7	9,9	0,2	45,0	0,2	46,5	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



KPI	Area Impatto Prevalente	Indicatore	ACTUAL 2020 (a.a. 2019/20)	Avanzamento % 2020 (Actual/Consuntivo vs Target 2021)	ACTUAL 2021 (a.a. 2020/21)	TARGET 2021	Avanzamento % 2021 (Actual/Consuntivo vs Target)
1	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	90,1%	100,0%	nd	89,30%	
2	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	95,4%	100,0%	91,0%	95,40%	95,40
3	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	1,6%	0,8%	1,4	1,9	73,70
6	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda val did "Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma luiss.learn e utilizzo della stessa per l'interazione con gli studenti)?"	83,7%	99,6%	nd	84,00%	
7	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Indice sintetico Valutazione della didattica	87,3%	99,8%	nd	87,50%	
9	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	25,1%	50,2%	17,9%	50,00%	35,80
15	Ricerca	Indicatore QS H-Index	55,8	98,24%	59,1	56,8	100,00
16	Ricerca	Indicatore QS Citations per paper	67,4	98,25%	69,7	68,6	100,00
17	Ricerca	Indicatore QS Academic reputation	58,6	96,54%	54,4	60,7	89,60
18	Ricerca	(Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo	50,0%	62,50%	0,0%	80,0%	0,00
20	Ricerca	Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro)	0,5	38,46%	nd	1,3	
21	Ricerca	Costi della ricerca (Percento su ricavi)	9,7%	53,59%	nd	18,1%	



22	Ricerca	Fondi provenienti da Attività Conto Terzi	432.387	100,00%	80.000	181.498,8	44,10
23	Ricerca	Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali	574.852	100,00%	16.955,5	489.507,6	3,50
29	Global Regional Engagement Strategy	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	398	99,5%	nd	400	
30	Global Regional Engagement Strategy	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	nd		nd	10,00%	
31	Global Regional Engagement Strategy	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	26,0%	100,0%	28,7%	20,00%	100,00
32	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti stranieri	9,3%	100,0%	11,6%	9,00%	100,00
35	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	30,6%	100,0%	13,7%	23,50%	58,30
46	Sustainability "at large"	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	92,3%	100,0%	92,7%	92,30%	100,00
55	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	11,9%		8,8%		
56	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03	48,1%		48,7%		
57	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	21,7		nd		
58	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	16,6		nd		



59	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	48,6%		nd
60	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	100,0%		nd
62	Global Regional Engagement Strategy	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	10,4%		2,2%
63	Global Regional Engagement Strategy	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	43,1%		44,0%
64	Sustainability "at large"	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	76,9%		80,8%
108	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	82,1%		80,1%
109	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	89,5%		nd
113	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	3,7		3,8

N.B: i valori actual 2021 dei KPI 9, 62 e 108 sono da considerarsi parziali

LUISS

