



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	International Relations
Codicione	0580507305300001
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	LM52
Sede	Viale Romania
Dipartimento	Scienze Politiche
Anno di Attivazione	2020-2021 – modifica di Ordinamento – nuova classe di Laurea
Tipo	LM
Durata normale	2 anni

Gruppo di riesame del CdS	<p>Componenti obbligatori Prof. Sergio FABBRINI (Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS) Prof.ssa Maria Elena CAVALLARO (Direttore del CdS) Prof. Valentina GENTILE (docente del CdS designato dal Direttore del Dipartimento) Dott.ssa Francesca DELFINO (Program Manager) Dott. Francesco BOGLIONE (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti Dott.ssa Claudia PANNUNZI (Amministrativo con funzione di supporto) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)</p> <p>Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 26 novembre 2021.</p> <p>Oggetto della discussione: Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2021 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.</p> <p>Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2021, e i KPI da Piano Strategico.</p>
----------------------------------	---

estratto dal verbale della Consiglio di Dipartimento del 13 gennaio 2022.

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

4. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2020/2021

..... Omissis

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio di Dipartimento:

Il Direttore ricorda ai colleghi che la Scheda di Monitoraggio Annuale costituisce, insieme al Rapporto di Riesame Ciclico, parte integrante del sistema di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. È un processo periodico e programmato che ha lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il CdS si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Include la ricerca delle cause di eventuali risultati insoddisfacenti, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

..... Omissis

4.2. Corso di Laurea Magistrale in International Relations

La Prof.ssa Cavallaro afferma che gli indicatori presenti all'interno della SMA sono positivi: Il Corso di Laurea Magistrale in International Relations è cresciuto nell'internazionalizzazione sia della faculty che degli studenti ma restano da ampliare gli accordi di Double Degree.

Inoltre, la professoressa riferisce che una criticità del CdS era legata all'offerta formativa che non era più in grado di soddisfare pienamente le esigenze dei nuovi iscritti in termini di sbocchi professionali e attualità e varietà delle materie offerte. Questa criticità è stata ampiamente fronteggiata nella rielaborazione del CdS previsto dalla nuova offerta didattica interamente in lingua inglese. I risultati dell'avvio del nuovo CdS rilevano un miglioramento rispetto al 2018 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 48,6% nel 2018 a 57,6% nel 2019.

Per maggiori dettagli, la prof.ssa Cavallaro rimanda alla Scheda di Monitoraggio annuale inviata ai membri del Consiglio prima della riunione odierna.



Di seguito il riepilogo delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori e alle eventuali criticità riscontrate:

Obiettivo n. 1: Aumentare la percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo

Azioni da intraprendere: Aumentare ancora i percorsi professionalizzanti dei singoli tracks, aumentare il coinvolgimento dei practitioners nel corso di laurea, aumentare il numero dei laboratori in modo da simulare maggiormente in aula le caratteristiche del mondo del lavoro.

Tempi di esecuzione e scadenze: da 2 a 4 anni in modo da comparare tre cicli di erogazione.

Obiettivo n. 2: Aumentare il grado di internazionalizzazione dell'offerta formativa

Azioni da intraprendere: aumentare il numero degli insegnamenti tenuti da docenti stranieri, aumentare il numero di cfu conseguiti all'estero dagli studenti entro la durata del normale corso di laurea.

Tempi di esecuzione e scadenze: da 1 a 5 anni - In modo da comparare i primi tre bienni erogati

Il Consiglio, all'unanimità, approva la Scheda di Monitoraggio Annuale per il Corso di Laurea Magistrale in International Relations (all. n.10).

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2021
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2020 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2019/20](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati report specifico CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2020](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti I semestre 2020/21](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti II semestre 2020/21](#)
- [Monitoraggio Laboratori](#)
- [Monitoraggio Laboratori Digitali](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss documento completo](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2017-2020 è stabile: 216, 218, 220, 145 iscritti primo anno, e nel 2019/2020 il numero degli iscritti primo anno è aumentato di +0,9% rispetto al 2018/19 (da 218 a 220), meno che nel Centro +12,5% e nell'Italia +16,6% nella classe; la variazione 2020/2021 rispetto a 2019/2020 è risultata -34,1%.

Il dato relativo al 2019/2020 identifica un trend lievemente positivo con un aumento di +0,9% rispetto al 2018/19, meno che nel Centro (+12,5%) e nell'Italia (+16,6%) nella classe di laurea di riferimento (LM 62).

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia. Sempre alta, anche se in lieve diminuzione rispetto a 2018, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 81,6% a 82,9%. Alta e relativamente stabile rispetto al 2018 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 91,1% del 2018 a 89,5% del 2019 (nel 2020, essendo variata la classe di laurea, non si hanno indicazioni da ANVUR né da Datamart Luiss).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è in aumento. Si passa infatti da 57,2% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2018 a 72,4% nel 2019 (nel 2020 da ANVUR risulta 49,0% e da Datamart Luiss risulta 47,7%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 22,6, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3) (nel 2020 da ANVUR risulta 38,0).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 90,9% (nel 2020 da ANVUR risulta 100,0%).

iC04: Il dato identifica un buon aumento degli studenti provenienti da altro ateneo, sopra la media del Centro e dell'Italia, rappresentando dunque un miglioramento della capacità attrattiva rispetto all'anno precedente. È possibile spiegare il dato positivo alla luce della rielaborazione dell'offerta didattica interamente in lingua inglese.

iC08: Si registra un trend positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia e in aumento rispetto al 2019. La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono ai SSD di base caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento è positiva.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione è in miglioramento, con una sostanziale convergenza tra gli indicatori rilevanti. I valori degli indicatori sono elevati e sopra la media di Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è relativamente stabile nel 2019 – da 18,4% a 17,3% (dato ancora parziale da Datamart Luiss).

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 48,7%, è elevata anche se in lieve diminuzione rispetto al valore nel 2018 (nel 2020, essendo variata la classe di laurea, non si hanno indicazioni da ANVUR mentre da Datamart Luiss risulta 59,6%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 15,1%, è in significativo aumento da 2018 (9,9%) (nel 2020 da ANVUR risulta 9,3% e da Datamart Luiss risulta 7,9%).

iC12: L'offerta formativa impartita interamente in lingua inglese sembra aver migliorato l'attrattività del percorso di laurea nei confronti degli studenti stranieri. Ad oggi si rileva un significativo aumento di attrattività internazionale pari al 15,1% rispetto al 2018 e superiore al dato relativo al Centro e al dato nazionale.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia ad eccezione di iC18 e iC19, stabili nel tempo e confermati anche dal Datamart Luiss.

Assai elevata e pari a 100,0% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

In miglioramento rispetto al 2018 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 48,6% nel 2018 a 57,6% nel 2019, sotto la media del Centro e dell'Italia (nel 2020 da ANVUR il dato non è disponibile mentre da Datamart Luiss risulta 63,0%).

iC13: Il dato evidenzia una percentuale molto positiva di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire.

iC18: Questo indicatore andrebbe interpretato anche alla luce di un trade-off tra aspettative degli studenti ed esiti del percorso formativo, inteso in termini di sbocchi professionali e/o di varietà e attualità dell'offerta formativa. Si precisa che nel caso di un Ateneo privato questo trade-off potrebbe avere un impatto più alto in relazione all'investimento iniziale (rapporto qualità/prezzo). Inoltre, questo dato tiene conto anche della qualità dei servizi (ritenuti migliori rispetto all'università statale), del prestigio e della convinzione di trovare lavoro facilmente e in tempi brevi. Bisogna tener conto anche di questi fattori per comprendere il livello generale di soddisfazione. Nel caso specifico di questo CdS una criticità era legata all'offerta formativa che non era più in grado di soddisfare pienamente le esigenze dei nuovi iscritti in termini di sbocchi professionali e attualità e varietà delle materie offerte. Questa criticità è stata ampiamente fronteggiata nella rielaborazione del CdS previsto dalla nuova offerta didattica interamente in lingua inglese. I risultati dell'avvio del nuovo CdS rilevano un miglioramento rispetto al 2018 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 48,6% nel 2018 a 57,6% nel 2019.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dal Datamart Luiss. L'indicatore iC22 non è commentabile, in quanto non si hanno indicazioni da ANVUR.

iC21: Il dato rileva che la percentuale degli studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno è del 99,1% e che la percentuale di immatricolati che continuano la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'ateneo è pari allo 0,0% (iC23). La percentuale di abbandoni della classe di laurea (ma non di ateneo) dopo un anno è pari all'1,4% e si colloca al di sotto della media del centro e dell'Italia (iC24).

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR



La “Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS” (iC25) pari a 82,3%, è in aumento e nella media del Centro e sotto la media dell’Italia:

2017: 83,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2018: 79,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2019: 82,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2020: 91,1% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in aumento e nella media del Centro e sopra la media dell’Italia:

2017: 58,1% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2018: 68,4% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2019: 83,2% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2020: 72,7% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in aumento e nella media del Centro e dell’Italia:

2017: 84,7% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2018: 76,5% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2019: 89,5% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2020: 83,7% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

L’Indagine Luiss condotta dall’Ufficio Studi e l’Analisi CEFOP basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell’impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell’impresa) dei laureati.

iC25: si veda commento a indicatore iC18. Si noti tuttavia che gli indicatori con riferimento all’Indagine 2020 sono in ulteriore miglioramento. Inoltre, si evidenzia che dai dati emerge una coerenza occupazionale dei laureati con il percorso di studi sia nella dimensione orizzontale che in quella verticale.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sopra la media del Centro e dell’Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 27,0 per il 2019 (nel 2020 da ANVUR risulta 47,5), e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 17,7 per il 2019 (nel 2020 da ANVUR risulta 47,5).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

I due indicatori iC27 (27,0) e iC28 (17,7) sono molto positivi e si attestano sopra la media del Centro iC27 (13,2) iC28(11,0) e dell’Italia iC27 (13,2) iC28 (11,0).

Valutazione delle opinioni degli studenti

(https://www.luiss.it/sites/all/Rilevazione_dell_opinione_degli_studenti_sulla_didattica_a.a._2019-2020.pdf;

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/>)

Per la LM62 Relazioni Internazionali l’indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è in lieve diminuzione da 89,9% a 89,6%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 81,5% e 96,3%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione.

Dalle valutazioni degli studenti risulta una soddisfazione generale. Gli studenti segnalano però un carico didattico superiore rispetto al numero di CFU previsti per i corsi.

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale: pari a 3,9. su un target di 4,0.

L’Università promuove e incentiva metodi di apprendimento in aula sempre più innovativi e sviluppa approcci, metodologie e strumenti utili ad accrescere la qualità dei processi educativi, coniugandoli a periodi di tirocinio presso i datori di lavoro. L’“apprendimento sul campo” è finalizzato ad agevolare le scelte professionali degli studenti mediante la conoscenza diretta del mondo del lavoro. I tutor aziendali ricercano nel tirocinante, oltre ad un buon livello di preparazione scientifica, anche le competenze trasversali (gestione dei conflitti, flessibilità, comunicazione efficace, abilità di diagnosi, di decisione, di problem solving, ecc.). Le competenze trasversali rivestono un ruolo fondamentale perché determinano il modo di relazionarsi di una persona nell’ambito di un contesto lavorativo. A tal fine, l’Università presenta all’interno della sua offerta formativa, anche laboratori, corsi di public speaking, incentiva lo studio delle lingue europee ed extraeuropee e prevede anche attività di volontariato, con l’obiettivo di mettere in contatto gli studenti con realtà molto diverse da quelle da cui gli stessi sono soliti confrontarsi. Tali strumenti sono molto utili per favorire le competenze trasversali degli studenti.

Le valutazioni complessive dei tutor aziendali sulle competenze trasversali degli studenti sono molto positive, lievemente al di sotto del target individuato dal Dipartimento.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l’analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell’a.s. - iC01 = 89,2% (target nd)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 89,5% (target nd)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) 72,4% (target 69,6%)

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - 2,1 (target 2,1)

6 - % di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda validid “Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma luiss.learn e utilizzo della stessa per l’interazione con gli studenti)?” **81,2% (target 84,0%)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica **89,6% (target 90,0%)**

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 100,0% (target 100,0%)



10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) 83,2% (target nd)
 55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 1,4%
 57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 27,0
 58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 22,6
 59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 49,4%
 60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 90,9%
 61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) 89,5%
 108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 96,8%
 109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 99,1%
 113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,9 (scala 1:5)
 L'offerta formativa dell'Università è caratterizzata da una metodologia di insegnamento basata su modalità di apprendimento innovative che coinvolgono lo studente ben oltre la didattica tradizionale attraverso simulazioni, lavori di gruppo, elaborazione di progetti, analisi dei dati. Il ricorso a metodologie di apprendimento innovative ha l'obiettivo di favorire un apprendimento attivo e collaborativo da parte degli studenti, anche attraverso l'utilizzo di tecnologie digitali che mirano a rendere la didattica, a parità di efficacia, più coinvolgente. Il dato relativo alla valutazione della didattica è positivo ed è pari al 89,6% (target 90,0%). Il giudizio degli studenti in relazione agli strumenti innovativi per la didattica è pari al 81,2% (target 84,0%) e l'Università ha intenzione di migliorare ancora questo dato, già positivo.

Global Regional Engagement Strategy

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) **460 (target 495)**
 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) nd (target 3,5%)
 31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 15,1% (target 11,0%)
 32 - % Studenti stranieri 7,2% (target 5,0%)
 35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) **39,7% (target 43,0%)**
 62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 17,3%
 63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 48,7%
 Nell'ambito del Global Regional Engagement Strategy, l'Ateneo ha raggiunto risultati molto positivi. Infatti, gli studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - (iC12 si attesta al 15,1% - target 11,0%) - Anche il numero di application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) pari a 460 (target 495) è soddisfacente ma tendenzialmente migliorabile. Infatti, una delle priorità dell'Ateneo è il continuo potenziamento della gestione della mobilità internazionale.

Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 ...%
 64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 57,6%
 Gli studenti assegnano una valutazione complessiva positiva (iC25:82,3%) alle modalità di svolgimento dei corsi da parte dei docenti e agli argomenti trattati a lezione. Il fine dei docenti è quello di assicurare, attraverso una didattica innovativa, un'adeguata padronanza di contenuti, metodi e strumenti che permetta ai discenti di conseguire una conoscenza scientifica della realtà contemporanea e l'acquisizione di solide competenze, indispensabili per il loro inserimento nel mercato del lavoro, che oggi si presenta sempre più complesso e competitivo. Il dato relativo al numero dei laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) è molto positivo e in aumento rispetto allo scorso anno (48,6%) e si attesta al 57,6%.

Ricerca

15 - Indicatore QS H-Index **64,9% (target 66,9%)**
 16 - Indicatore QS Citations per paper **64,3% (target 66,2%)**
 17 - Indicatore QS Academic reputation **64,26% (target 66,2%)**
 18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo **33,0% (target 80,0%)**
 20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) **1,1 (target 1,4)**
 21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) **10,9% (target 12,7%)**
 22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi **€221.900 (target €374.653,5)**
 23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali **€264.160,2 (target €489.507,6)**
 L'attività di ricerca costituisce uno dei cardini essenziali dell'Ateneo. Questa è condotta dai componenti del Dipartimento individualmente o nel contesto di gruppi di lavoro, realizzando collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali. Infatti, l'attività scientifica prevede la partecipazione attiva al lavoro della comunità scientifica nazionale e internazionale. I ricavi della ricerca derivanti dai Dipartimenti sono tendenzialmente positivi ma perfezionabili, in quanto il dato si attesta al 1,1 (target 1,4). Obiettivo dell'Ateneo è incrementare l'ammontare dei finanziamenti derivanti da progetti competitivi nazionali e internazionali. Il dato pari a €264.160,2 (target €489.507,6) è positivo ma migliorabile. Inoltre, l'Indicatore QS Citations per paper 64,3% (target 66,2%) è positivo ma intenzione dell'Ateneo è di migliorarlo.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente:

Lo stato di avanzamento dell'Area di Impatto Prevalente relativo a Luiss Uniqueness-Il modello educativo è pari a 78,4. Il dato è positivo ma migliorabile. A tal fine si sta sviluppando anche un progetto di ricerca, già approvato dall'Ateneo, volto a studiare l'impatto del nuovo modello educativo e in particolare dal passaggio al modello fully enquiry-based anche del CdS in International Relations sulle skills e capacità acquisite dagli studenti. Il progetto prevede un approccio mixed method, quindi sia una raccolta dati quantitativa, qualitativa e longitudinale.



Lo stato di avanzamento del Global Regional Engagement Strategy è positivo ed pari a 86,5. Obiettivo dell'Ateneo è incrementare tale risultato.

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite: 6,1

Coerenza con gli studi effettuati: 6,6

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,6

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,1

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 7,5

Abilità comunicative (ad 1 anno): 7,6

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 7,6

I laureati hanno valutato in maniera positiva le conoscenze e le capacità di comprensione e apprendimento specifiche del corso di studio. Dall'analisi dell'indagine laureati emerge un buon livello di autonomia di giudizio e di abilità comunicative acquisite durante il loro percorso di studi. La valutazione delle conoscenze acquisite e la coerenza con gli studi effettuati risulta migliore rispetto a quella dello scorso anno (6.0) Tra gli obiettivi dell'Ateneo vi è quello di continuare a migliorare questi valori.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Nel corso della CPDS del 07/12/2020 il rappresentante degli studenti del corso rileva difformità tra le valutazioni dei due canali dell'insegnamento Comparative History of Political System.	La Commissione chiede che le considerazioni emerse siano portate all'attenzione del Direttore CdS e, tramite lui, a Tal e PM, per una più ampia e approfondita analisi
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	<p>Nel corso della Riunione della CDPS del 17/06/2020 il rappresentante degli studenti segnalava la necessità di avere le registrazioni delle lezioni per una migliore fruizione della didattica.</p> <p>In riferimento all'opportunità delle registrazioni delle lezioni il Senato Accademico ha stabilito di non procedere alla registrazione delle lezioni (che nel precedente semestre erano invece previste per gli studenti internazionali) ritenendo che per una migliore fruizione della didattica sia necessaria la partecipazione attiva degli studenti alle lezioni in sincrono, soprattutto per i CdS magistrali.</p> <p>Si segnalano altresì problemi con l'utilizzo delle piattaforme in sessione d'esame.</p> <p>La Commissione richiede l'esecuzione di collaudi prima delle sessioni di esame.</p>	<p>La Commissione, preso atto della decisione del Senato in merito all'impossibilità di registrare le lezioni, non ha ulteriori proposte in merito.</p> <p>La CPDS segnala che per gli esami della sessione invernale l'utilizzo della piattaforma learn ha consentito di superare molte delle criticità riscontrate durante la sessione estiva e che è stato istituito un team di supporto per il corretto uso della piattaforma con sessioni di formazione on demand e disponibilità ad effettuare test prima degli esami.</p> <p>La CPDS non ha ulteriori proposte</p>
		Nella riunione del 21/07/2020 veniva portata all'attenzione della Commissione la segnalazione da parte degli studenti di II anno relativamente alla possibilità di	La Commissione chiede che, nel rispetto dei DPCM e nella tutela della salute degli studenti, l'Ateneo assicuri il maggior numero possibile di lezioni in presenza.



aumentare quanto possibile la percentuale di corsi in presenza da settembre

C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>Nel corso della Riunione della CPDS del 17/06/2020 il rappresentante degli studentisignalava incertezza sulle modalità di esame adottate in sessione dovute alla novità dell'utilizzo delle piattaforme in uso presso l'Ateneo da parte dei docenti.</p> <p>Nella medesima riunione il rappresentante degli studentisignalava la necessità di una maggiore interazione con i docenti di "Economia internazionale" e "Comparative history of politicalsystems".</p> <p>Gli studenti magistrali chiedono l'utilizzo di un modello anglosassone nello svolgimento delle lezioni. Si apprezza la somministrazione di esami attraverso la modalità "open book" da parte di alcuni professori. Si segnala che non tutti i docenti tengono in considerazione nel syllabus lo status di studenti non frequentante.</p>	<p>La Commissione prende atto che nella sessione invernale di esame sono state superate molte delle criticità segnalate durante la sessione estiva attraverso l'utilizzo della piattaforma learn e una formazione ex ante fornita agli stessi docenti.</p> <p>La CPDS chiede al Direttore CdS di sensibilizzare i docenti ad una maggiore interazione con gli studenti.</p> <p>La CPDS chiede di intervenire con i docenti interessati e di incentivare l'utilizzo di modelli anglosassoni nello svolgimento delle lezioni e di incentivare l'utilizzo di differenti modalità di verifica in itinere e finali (es. assessment continuo, project work, open book). Inoltre, chiede di tenere conto nella redazione dei syllabus degli studenti non frequentanti.</p>
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS, valutando completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato</p>	<p>Non vi sono proposte di miglioramento</p>
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	<p>La CPDS prende visione delle SUA 20-21 dei CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.</p>	<p>Non vi sono proposte di miglioramento</p>
F	<p>Ulterioriproposte di miglioramento</p>	<p>In data 07/12/2020 il rappresentante degli studentisignala che data la divisione dell'offerta formativa in 3 diversi major per "International Relations", ovvero Security, Diplomacy e MediterraneanGovernance sarebbe opportuno individuare (anche ampliando gli accordi) dei DD disponibili e mirati a tal riguardo.</p>	<p>La Commissione chiede di porre la questione all'attenzione del Direttore del CdS e, tramite lui, all'International Development Office</p>

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
International Relations	Criticità potenziare l'internazionalizzazione del CdS specializzando gli accordi e partnership sulla base dei vari track in cui il corso è suddiviso	Linea di azione: si chiede al Direttore del CdS di sviluppare con gli uffici di ateneo interessati ulteriori accordi di partnership e DD che tengano



<p>Criticità: adottare metodo anglosassone nei syllabus</p>	<p>conto delle differenze esistenti tra i vari track e dei conseguenti interessi professionali.</p> <p>Linea di azione: la CPDS chiede al Direttore CdS di incentivare l'utilizzo di modelli anglosassoni nello svolgimento delle lezioni e di incentivare l'utilizzo di differenti modalità di verifica in itinere e finali (es. assessment continuo, project work, open book).</p>
---	--

Una delle priorità del Direttore del CdS in International Relations è quella di sviluppare sempre maggiori collaborazioni culturali e scientifiche con istituzioni accademiche di differenti Paesi europei ed extraeuropei. Tale obiettivo risponde non solo alle esigenze di internazionalizzazione dell'Ateneo, ma anche all'intenzione di garantire agli studenti esperienze professionalizzanti, che tengano conto del loro specifico percorso accademico.

Dal punto di vista didattico, i docenti propongono agli studenti accurate esperienze di apprendimento continuo, favorendo non la mera appropriazione passiva e personale di contenuti ma la cooperazione e la condivisione dei contenuti con gli altri studenti.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate e comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA 2019

Gli obiettivi restano i medesimi dell'anno precedente, in quanto si era già valutato che non fosse possibile raggiungerli in tempi brevi

Obiettivo n. 1: Aumentare la percentuale di laureati a tre anni dal titolo

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: Indicatori ANVUR IC07, iC25, iC26 e KPI di ateneo (Luiss Uniqueness – Il modello educativo).

Problema da risolvere, Area da migliorare: l'analisi comparativa tra gli indicatori ANVUR iC07, iC25 e iC26 rispetto allo scorso anno sono abbastanza migliorati in alcuni casi in altri sono ancora migliorabilisia rispetto ai dati ANVUR che ai KPI di Ateneo.

Per quanto riguarda i dati ANVUR la percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo siamo passati da 76,5% a 89,5%, (iC07), per quanto riguarda i laureati soddisfatti dal Cds siamo passati da 79,7% a 82,3% (iC25), a un anno dal titolo invece siamo passati da 68,4% a 83,2% (iC26).

Rispetto i KPI (61%) la percentuale dei laureati occupati a tre anni dal titolo è superiore. L'Ateneo intende comunque migliorare ancora il dato.

Azioni da intraprendere: Aumentare ancora i percorsi professionalizzanti dei singoli tracks, aumentare il coinvolgimento dei practitioners nel corso di laurea, aumentare il numero dei laboratori in modo da simulare maggiormente in aula le caratteristiche del mondo del lavoro.

Indicatore di riferimento: ANVUR iC07, iC25, iC26 e KPI di ateneo (didattica ed experience)

Responsabilità: Direttore del CdS, Direttore del Dipartimento

Risorse necessarie: maggiori laboratori e elective courses più professionalizzanti.

Interlocutore con il quale interagire: Area Academic Services & Global Learning

Tempi di esecuzione e scadenze: da 2 a 4 anni in modo da comparare tre cicli di erogazione.

Obiettivo n. 2: Aumentare il grado di internazionalizzazione dell'offerta formativa

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: indicatori ANVUR iC10, iC11, iC12 e KPI di Ateneo (Global and Regional Engagement Strategy)

Problema da risolvere, Area da migliorare: l'attrattività di studenti stranieri e l'aumento dell'occupazione dei laureati a livello internazionale rappresentano gli obiettivi prioritari dell'Ateneo. Per favorire l'internazionalizzazione, il CdS è stato interamente ridisegnato. Infatti, gli insegnamenti sono tutti impartiti in lingua inglese. I risultati saranno apprezzabili nell'arco di un triennio.

Azioni da intraprendere: aumentare il numero degli insegnamenti tenuti da docenti stranieri, aumentare il numero di cfu conseguiti all'estero dagli studenti entro la durata del normale corso di laurea.

Indicatore di riferimento: ANVUR: iC10 e KPI interno (Global and Regional Engagement Strategy)

Responsabilità: Direttore del CdS, Direttore del Dipartimento e Responsabile AQ del CdS

Risorse necessarie: eventuale maggiore impiego di docenti stranieri

Interlocutore con il quale interagire: Area Academic Services & Global Learning

Tempi di esecuzione e scadenze: da 1 a 5 anni – In modo da comparare i primi tre bienni erogati

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Non si riscontrano criticità non risolvibili a livello di Cds

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2021

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2021-24)

L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss – prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:

INDICATORI ANVUR:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati (dati relativi alla LM-62): iC00a=232, iC00c=220, iC00d=484, iC00e =451, iC00f=438

Regolarità: iC01=82,9%, iC02=89,5%, iC22=nd

Attrattività: iC04=72,4%

Efficacia: iC07=89,5%, iC26=83,2% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=90,9%, iC09=1,3,

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=17,3%, iC11=48,7%

Attrattività internazionale: iC12=15,1% se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=100,0%, iC14=99,1%, iC15=94,1%, iC16=90,0%, iC17=nd

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 89,2% (target nd)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 89,5% (target nd)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) 72,4% (target 69,6%)

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - 2,1 (target 2,1)

6 - % di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda validid "Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma luiss.learn e utilizzo della stessa per l'interazione con gli studenti)?" **81,2% (target 84,0%)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica **89,6% (target 90,0%)**

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 100,0% (target 100,0%)

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) 83,2% (target nd)

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 1,4%

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 27,0

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 22,6

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 49,4%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 90,9%

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) 89,5%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 96,8%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 99,1%

113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,9 (scala 1:5)

Global Regional Engagement Strategy

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) **460 (target 495)**

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) nd (target 3,5%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 15,1% (target 11,0%)

32 - % Studenti stranieri 7,2% (target 5,0%)

35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) **39,7% (target 43,0%)**

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 17,3%

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 48,7%

Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25%

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 57,6%

Ricerca

15 - Indicatore QS H-Index **64,9% (target 66,9%)**

16 - Indicatore QS Citations per paper **64,3% (target 66,2%)**

17 - Indicatore QS Academic reputation **64,26% (target 66,2%)**

18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo **33,0% (target 80,0%)**

20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) **1,1 (target 1,4)**



21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) **10,9%** (target **12,7%**)

22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi **€221.900** (target **€374.653,5**)

23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali **€264.160,2** (target **€489.507,6**)

NON KPI (scala 1:10)

Utilizzo conoscenze acquisite: 6,1

Coerenza con gli studi effettuati: 6,6

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,6

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,1

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 7,5

Abilità comunicative (ad 1 anno): 7,6

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 7,6



Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2020

RELAZIONI INTERNAZIONALI LM-52: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2019/20					2018/19					2017/18					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore			
Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	82,9%	1,2	69,6%	1,3	64,6%	81,6%	1,4	58,4%	1,4	60,3%	83,7%	1,1	73,1%	1,3	64,6%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	89,5%	1,2	77,5%	1,2	73,8%	91,1%	1,4	63,9%	1,3	68,5%	92,5%	1,2	76,7%	1,3	71,4%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	72,4%	1,3	57,1%	1,5	47,0%	57,2%	1,3	43,0%	1,5	37,2%	63,3%	1,3	48,8%	1,5	42,2%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	22,6	3,2	7,1	3,9	5,7	22,2	4,5	4,9	4,7	4,8	24,6	3,4	7,3	4,2	5,8	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	89,5%	1,0	88,9%	1,1	81,6%	76,5%	0,9	82,4%	1,0	77,7%	84,7%	1,0	81,7%	1,1	78,2%	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	90,9%	1,0	88,2%	1,0	88,5%	90,0%	1,0	91,7%	1,0	90,7%	87,5%	1,0	89,0%	1,0	87,9%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,3	1,2	1,1	1,2	1,1	1,3	1,2	1,0	1,3	1,0	1,3	1,2	1,1	1,3	1,0	
Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	17,3%	1,7	10,0%	2,5	7,0%	18,4%	7,4	2,5%	5,8	3,2%	11,1%	1,9	5,8%	2,3	4,8%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	48,7%	1,5	32,6%	2,1	23,7%	53,2%	3,3	16,0%	4,2	12,7%	50,4%	1,5	33,0%	2,2	22,5%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	15,1%	2,2	6,9%	1,7	8,8%	9,9%	2,2	4,5%	1,8	5,6%	2,2%	1,2	1,8%	0,4	5,4%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



RELAZIONI INTERNAZIONALI LM-52: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2019/20					2018/19					2017/18					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore			
Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	102,8%	1,2	87,3%	1,3	81,1%	101,5%	1,3	78,1%	1,4	73,6%	105,4%	1,2	89,1%	1,3	79,6%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	99,1%	1,0	95,7%	1,1	93,8%	99,5%	1,1	90,8%	1,1	90,9%	99,5%	1,0	98,2%	1,1	93,9%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	94,1%	1,0	89,7%	1,1	86,9%	97,7%	1,1	85,6%	1,2	83,4%	99,1%	1,1	91,3%	1,2	86,0%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	90,0%	1,2	76,4%	1,3	70,3%	93,1%	1,3	70,3%	1,4	65,7%	94,9%	1,2	77,5%	1,4	69,6%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	95,9%	1,3	72,9%	1,3	73,7%	91,6%	1,1	81,7%	1,2	77,0%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	57,6%	0,9	63,3%	0,9	67,2%	48,6%	0,6	74,8%	0,6	75,2%	59,1%	0,8	72,5%	0,8	71,4%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	49,4%	0,8	58,8%	0,7	69,3%	39,6%	0,6	62,9%	0,6	71,3%	19,0%	0,5	40,3%	0,3	58,3%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	99,1%	1,0	96,4%	1,0	95,7%	100,0%	1,1	92,3%	1,1	93,7%	99,5%	1,0	98,4%	1,0	96,1%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	-	87,5%	1,6	55,0%	1,5	57,5%	88,1%	1,2	72,7%	1,3	66,1%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,0%	0,0	0,2%	0,0	1,5%	0,0%	0,0	1,0%	0,0	2,6%	0,0%	-	0,0%	0,0	1,8%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	1,4%	0,2	6,9%	0,1	10,3%	1,6%	0,1	12,2%	0,2	10,4%	3,9%	0,5	7,2%	0,4	10,2%	
Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	82,3%	1,0	85,0%	0,9	88,9%	79,7%	0,9	91,8%	0,9	90,6%	83,3%	0,9	88,7%	0,9	89,6%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	83,2%	1,1	75,4%	1,2	68,0%	68,4%	1,0	67,5%	1,2	55,8%	58,1%	0,9	62,6%	1,0	60,8%	
Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	27,0	2,0	13,2	2,1	13,2	23,6	2,3	10,5	1,4	16,6	13,1	1,5	8,6	1,2	11,0	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	17,7	1,6	11,0	1,6	11,0	18,3	2,1	8,7	1,8	10,0	8,1	1,3	6,2	1,0	8,0	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



KPI	Area ImpattoPrevalente	Indicatore	ACTUAL 2020 (a.a. 2019/20)	Avanzamento % 2020 (Actual/Consuntivo vs Target 2021)	ACTUAL 2021 (a.a. 2020/21)	TARGET 2021	Avanzamento % 2021 (Actual/Consuntivo vs Target)
1	Luiss Uniqueness - II modelloeducativo	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	82,9%		nd		
2	Luiss Uniqueness - II modelloeducativo	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	89,5%		88,4%		
4	Luiss Uniqueness - II modelloeducativo	% iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04	72,4%	100,0%	47,7%	69,6%	68,5
5	Luiss Uniqueness - II modelloeducativo	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta	2,1	100,0%	1,4	2,1	66,7
6	Luiss Uniqueness - II modelloeducativo	% di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda valid "Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma luiss.learn e utilizzo della stessa per l'interazione con gli studenti)?"	81,2%	96,7%	nd	84,0%	
7	Luiss Uniqueness - II modelloeducativo	Indice sintetico Valutazione della didattica	89,6%	99,6%	nd	90,0%	
9	Luiss Uniqueness - II modelloeducativo	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	103,0%	100,0%	125,5%	100,0%	100,0
10	Luiss Uniqueness - II modelloeducativo	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	83,2%		72,7%		
15	Ricerca	Indicatore QS H-Index	64,9	97,0%	65,7	66,9	98,20
16	Ricerca	Indicatore QS Citations per paper	64,3	97,1%	58,5	66,2	88,40
17	Ricerca	Indicatore QS Academic reputation	64,2	97,0%	58,6	66,2	88,50
18	Ricerca	(Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo	33,0%	41,3%	0,0%	80,0%	0,00
20	Ricerca	Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro)	1,1	78,6%	nd	1,4	
21	Ricerca	Costi della ricerca (Percento su ricavi)	10,9%	85,8%	nd	12,7%	



22	Ricerca	Fondi provenienti da Attività Conto Terzi	221.900	59,2%	81.000	374.653,5	21,60
23	Ricerca	Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali	264.160,2	54,0%	177.273	489.507,6	36,20
29	Global Regional Engagement Strategy	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	460	92,9%	nd	495	460
30	Global Regional Engagement Strategy	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	nd		nd	3,5%	nd
31	Global Regional Engagement Strategy	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	15,1%	100,0%	7,9%	11,0%	71,8%
32	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti stranieri	7,2%	100,0%	4,6%	5,0%	92,0%
35	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	39,7%	92,3%	41,2%	43,0%	95,8%
46	Sustainability "at large"	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	82,3%		91,1%		
55	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	1,4%		1,4%		
57	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	27,0		nd		
58	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	22,6		nd		
59	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	49,4%		nd		
60	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	90,9%		nd		
61	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di	89,5%		83,7%		



		formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07			
62	Global Regional Engagement Strategy	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	17,3%		19,2%
63	Global Regional Engagement Strategy	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	48,7%		59,6%
64	Sustainability "at large"	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	57,6%		63,0%
108	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	96,8%		93,2%
109	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	99,1%		nd
113	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	3,9		4

N.B: i valori actual 2021 dei KPI 9, 62 e 108 sono da considerarsi parziali

