



## Report del Comitato di Indirizzo del corso di studi in Global Management and Politics del 18 gennaio 2023

Il giorno 18 gennaio 2023 alle ore 18.30, a seguito di regolare convocazione, si è riunito in via telematica il Comitato di Indirizzo del Corso di Studi Magistrale in Global Management and Politics della Luiss Libera Università Internazionale degli Studi Sociali Guido Carli con il seguente ordine del giorno:

- Monitoraggio offerta formativa e carriere studenti
- Risultati Report questionari sottoposti al Comitato di Indirizzo
- Indagine sui Laureandi 2022
- Indagine sui laureati Luiss e il lavoro 2022
- Monitoraggio periodico dei Corsi di Studio (Consultazioni con gli studenti) - I semestre a.a. 22/23
- Monitoraggio periodico dei Corsi di Studio (Consiglio Corso di Studio) - I semestre a.a. 22/23
- Report Tutor aziendali
- Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studi 2021
- Varie ed eventuali

Presenti:

<b>Nominativo</b>	<b>Qualifica</b>
Gianfranco Pellegrino	Direttore del Corso di Studi
Silvia Dello Russo	Condirettrice del Corso di Studi
Francesco Mantovani	Senior Global Business Executive
Federico Cairola	HR Manager di ENI UK
Roberto Urbani	Program Manager del Corso di Studi

Il prof. Pellegrino ringrazia i membri del Comitato per aver aderito all'invito ed essere presenti e ripercorre brevemente le caratteristiche questo corso di studi, per il quale svolge il ruolo di condirettore insieme alla prof.ssa Dello Russo. Lo scopo di GMaP è quello di dar vita ad una formazione interdisciplinare che metta insieme gli ambiti disciplinari dell'area di Scienze Politiche e di quella di Impresa e Management. Il prof. Pellegrino spiega ai partecipanti che lo scopo del presente Comitato di

**Luiss**  
Libera Università Internazionale  
degli Studi Sociali Guido Carli

Viale Romania 32, 00197 Roma  
T +39 06 85 22 53 10  
impresaemanagement@luiss.it

www.luiss.it

Indirizzo è di confrontarsi e proporre miglioramenti dell'attuale offerta formativa del corso di studi in un'ottica di sincronizzazione con il mondo del lavoro. È infatti necessario capire se il disegno del corso di studi sia o meno coerente con gli obiettivi formativi proposti ed eventualmente ricalibrarlo, alla luce delle mutevoli esigenze del mercato del lavoro. Inoltre, occasioni come questa del Comitato di Indirizzo sono preziose per raccogliere opinioni e spunti di miglioramento, che potranno essere ricevuti non solo nella riunione, ma anche strutturando una collaborazione costante e di lungo periodo tra le parti coinvolte. Si procede quindi alla discussione dei punti all'ordine del giorno.

- **Monitoraggio offerta formativa e carriere studenti**

Risulta un buon livello di gradimento della didattica, le percentuali di gradimento riferite ai docenti sono alte o nella media, ed è possibile riscontrare un gradimento generale da parte degli studenti in corso e già laureati. È importante considerare il fatto che questo è stato uno dei corsi pilota del nuovo modello educativo Full Enquiry Based (FEB) che ha generato qualche resistenza ed esitazione iniziale ma che si sono risolte al meglio con una transizione senza criticità.

Un cambiamento importante ha riguardato il modello del continuous assessment e l'appello unico di fine corso che ha un peso massimo del 30% sul voto finale. Si pensava che questo avrebbe portato ad una distribuzione dei voti alta o bassa, invece a seguito della ricezione dei risultati degli esami dei corsi, abbiamo riscontrato come sia confermata una distribuzione sparsa ed equilibrata dei voti. Perciò l'appello unico non risulta né troppo facile e né troppo compromettente la condizione di non poter rifare parte degli assessment svolti durante il semestre nel caso il voto finale non rispetti le aspettative. Il direttore comunica che oltre al nuovo modello educativo, c'è una novità relativa alla struttura organizzativa dell'università; infatti, da settembre 2022 è entrata in funzione la nuova divisione tra Graduate School, nella quale afferisce GMaP e Undergraduate School per le lauree triennali. Entrambe hanno un dean faculty di riferimento per tutti i corsi di studio.

- **Risultati Report questionari sottoposti al Comitato di Indirizzo**

Il direttore ricorda che tra i suggerimenti emersi nel precedente Comitato di Indirizzo c'era la richiesta di analizzare le scelte relative alle aziende presso le quali gli studenti sarebbero andati a svolgere il tirocinio obbligatorio. A seguito di questa richiesta è stata implementata una nuova modalità di approvazione dei tirocini. Infatti, gli studenti possono sempre scegliere l'azienda presso la quale svolgere l'attività, sia tra quelle proposte dal nostro Career Service che quelle proposte da loro. Ma viene rimesso al direttore del CdS l'avvallo per l'approvazione del tirocinio se congruo con il percorso di studi del CdS, al fine dell'ottenimento dei crediti. Questo al fine di evitare che alcuni possano non sfruttare un'occasione così importante quale il tirocinio, durante i due anni del corso di studi.

Sulla base di quanto emerso dai meeting e dei questionari somministrati è stata svolta un'analisi volta ad individuare i punti di attenzione del CdS nonché le linee di azione e proposte in vista dei prossimi anni accademici.

Di seguito una sintesi di quanto emerso:

Punti di attenzione	Linee di azione proposte
Difficoltà degli studenti nel comprendere quali sono i propri interessi e quale percorso professionale intraprendere	È necessario fornire supporto agli studenti nell'identificazione di esperienze di tirocinio allineate con i propri interessi ed il proprio percorso di studio, anche incentivandoli
Qualità dei tirocini svolti dagli studenti poco in linea con le caratteristiche del CdS	Aumentare l'offerta dei tirocini cercando di coinvolgere aziende multi/trans nazionali
Gli sbocchi professionali riguardano soprattutto posizioni generiche o senior	Inserire sbocchi professionali più dettagliati e allineati alla posizione junior del neolaureato.

- **Indagine sui Laureandi 2022**

Il direttore illustra i risultati dell'indagine sui Laureandi 2022, già condivisa prima dell'incontro con i componenti del Comitato e si ritiene soddisfatto dei risultati ottenuti, segnalando come le valutazioni dei laureandi, già nel complesso positive in passato, hanno registrato un ulteriore miglioramento, con il 92% degli studenti che sceglierebbero nuovamente la Luiss come percorso universitario.

- **Indagine sui laureati Luiss e il lavoro 2022**

Il prof. Pellegrino si ritiene soddisfatto dei risultati ottenuti, segnalando a livello di Dipartimento un tasso di occupazione molto elevato e superiore rispetto alla media degli altri atenei italiani.

- **Monitoraggio periodico dei Corsi di Studio (Consultazioni con gli studenti) - I semestre a.a. 22/23**

Gli incontri di confronto tra i condirettori del CdS e gli studenti consentono di intercettare eventuali criticità o punti di forza dell'Ateneo. La frequenza di tali incontri permette di avere un confronto puntuale sull'andamento del semestre offrendo l'opportunità di intervenire in tempi celeri nell'arginare difficoltà incontrate durante il percorso di studi.

Il Direttore segnala che nel corso degli incontri le principali criticità rappresentate dagli studenti riguardano:

- viene richiesto di poter avere dei gruppi di progetto omogenei tra tutti i gruppi di lavoro per i Project Work dei vari corsi del CdS.
- emergono alcuni dubbi in merito alla corretta applicazione del modello FEB da parte di alcuni docenti visto l'utilizzo del modello classico dei Mid Term e non del Continuous Assessment.
- viene richiesta una data aggiuntiva di esame per gli studenti che si trovano in Erasmus i quali non riusciranno a rientrare per l'appello unico di dicembre viste le sovrapposizioni di alcune date in Italia con quelle all'estero.
- le date degli appelli unici di dicembre sono concentrate nella stessa settimana e a volte nella stessa giornata.

Il prof. Pellegrino conferma che grazie all'incontro è stato possibile individuare e risolvere le criticità emerse o che erano in procinto di manifestarsi, con conseguente soddisfazione degli studenti.



- **Monitoraggio periodico dei Corsi di Studio (Consiglio Corso di Studio) - I semestre a.a. 22/23**

Per quanto concerne l'incontro con i docenti, il prof. Pellegrino evidenzia che dall'anno accademico 2022/2023 vista la nuova struttura organizzativa descritta nei punti precedenti, la riunione di metà semestre con i docenti prende il nome di Consiglio Corso di Studio. In questa occasione i punti principali emersi sono stati i seguenti:

- viene suggerito di richiedere alla Graduate School l'elaborazione di una policy comune per gli Erasmus di tutti i CdS.
- emerge l'importanza di rendere obbligatoria la frequenza per gli studenti Erasmus in entrata dei Lab altrimenti, come accade oggi, continuerebbe ad esserci una disparità di partecipazione per alcuni corsi, e in generale si propone alla School l'elaborazione di una politica comune in merito alla frequenza di tutti gli studenti e le studentesse.
- l'idea di creare dei gruppi di lavoro omogenei di studenti tra tutti i corsi porterebbe alla perdita di una parte dell'esperienza come la possibilità di interloquire tra colleghi, un positivo contagio di idee, il rischio di avere persone con la stessa formazione, gruppi di soli Erasmus, ed eventualità problematiche all'interno di un gruppo creerebbero a cascata delle criticità su tutti gli altri corsi. Quindi viene condivisa l'idea di trovare un compromesso tra i gruppi casuali oppure fissi, anche in virtù del fatto che nel terzo semestre ci sono molti corsi elective con studentesse e studenti di altri CdS; pertanto, i gruppi dovranno essere per forza eterogenei in quel caso.
- sarebbe utile che le date degli esami venissero scelte da pianificazione spazi così come accade per le lezioni, in modo da evitare il più possibile sovrapposizioni o concentrazioni di esami dello stesso CdS in pochi giorni.

Il Direttore comunica che assieme all'ufficio EDU, alla prof.ssa Romani, Prorettrice alla didattica, ed alla dott. Urbani, Program Manager del CdS, sta lavorando ad un maggiore e preciso coordinamento dei docenti durante il semestre al fine di garantire un carico di studio adeguato ed una pianificazione omogenea delle attività di valutazione continua lungo tutto il semestre.

- **Report Tutor aziendali**

Il prof. Pellegrino si sofferma su alcuni dati del "Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss-Anno 2021", per sottolineare gli aspetti sui quali si erano concentrati nel precedente comitato di indirizzo e che oggi hanno avuto quasi totalmente un riscontro positivo. Infatti, a differenza di quanto detto in precedenza, nel nuovo report si evince il fatto che la totalità degli studenti ha svolto un tirocinio durante il corso di studi. Infine, la metà degli indicatori sui quali ci si era concentrati nello scorso incontro, hanno superato il risultato dell'anno pregresso.

- **Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studi 2021**

Il prof. Pellegrino afferma che gli indicatori presenti all'interno della Scheda di Monitoraggio Annuale (c.d. SMA) sono in generale positivi. In merito agli indicatori dei tirocini, il prof. Pellegrino si ritiene

soddisfatto dell'obiettivo raggiunto di aumentare il numero di studenti partecipanti ai tirocini. Inoltre, in merito agli indicatori di internazionalizzazione il Direttore comunica che l'obiettivo di incrementare i livelli di internazionalizzazione in entrata ed in uscita del corso di studi non è ancora pienamente raggiunto. Nonostante la presenza di due programmi di Double Degree (NOVA e Renmin) le percentuali non sono ancora stabili. Uno dei motivi potrebbe essere il perdurare dell'emergenza pandemica almeno per quanto riguarda l'università di Renmin. Invece in merito agli studenti in entrata, c'è bisogno di un confronto con l'ufficio orientamento per capire le modalità attraverso le quali cercano di attrarre studenti internazionali, e valutare eventuali correzioni al fine di aumentarne il numero.

- **Varie ed eventuali**

Interviene il dott. Mantovani per evidenziare il fatto che GMaP essendo un CdS nuovo ha bisogno di aggiustamenti ma nonostante questo visti i risultati ci dobbiamo ritenere soddisfatti trovandosi nel quadrante positivo. Prosegue affermando che se tornassimo indietro nel tempo ed esaminando il syllabus con gli obiettivi che il CdS si prefigge, data la variabilità e difficoltà di interpretazione del contesto, il fatto che fornisca delle chiavi di lettura internazionali resta un quadro qualificante. Non ritiene debba esserci risposta univoca di formazione degli iscritti visto il tipo di formazione offerta e data la capacità e le esigenze che il mercato manifesta, perché difficilmente i nostri laureati potranno rispondere al mismatch su competenze e mercato, ma l'ampiezza che il corso offre è uno strumento molto importante.

Ad oggi un laureato GMaP può essere speso su parecchi fronti, possiamo sia mantenere questa spendibilità, sia mettere a disposizione degli stessi studenti un paniere di scelte che noi abbiamo individuato essere gli sbocchi professionali più attinenti e che possano dare maggiore soddisfazione. Una proposta potrebbe essere quella di coinvolgere testimonianze di uomini di azienda, manager, così le studentesse e gli studenti potranno conoscere vari sbocchi professionali.

Quindi indirizzarli su ambienti maggiormente attrattivi, invitando nel percorso di studi testimonianze aziendali che rafforzerebbero il fatto che quel tipo di competenze possano essere spese con profitto.

Risponde la prof.ssa Dello Russo ringraziando per gli ottimi suggerimenti, e ribadendo che si potrebbero implementare già da questo semestre testimonianze di ex allievi degli anni precedenti chiedendo al career service i riferimenti e facendo un invito mirato in base alle posizioni lavorative più in linea con le aspettative del CdS.

Inoltre, aggiunge come già oggi nelle testimonianze che ci sono durante i corsi, venga chiesto agli ospiti di specificare in modo mirato quali potrebbero essere gli sbocchi professionali, perché relativamente ai corsi potrebbe essere forse troppo implicito il collegamento con determinati lavori; invece, dovremmo renderlo più esplicito e raccontarlo a vari livelli e gradi.

Interviene il dott. Cairola complimentandosi perché i trend analizzati nei documenti ricevuti sono tutti positivi. Un indicatore che vorrebbe analizzare meglio insieme è quello dei tirocini. Dice che il 40% degli studenti che fanno i tirocini ci arrivano con contatti personali. Cerca quindi di interpretare il dato affermando che possa dipendere dal fatto che ci sia poca chiarezza per lo studente sugli sbocchi

professionali; oppure che c'è una difficoltà nell'accedere ad un tipo di organizzazione che possa essere il sogno o l'obiettivo perché potrebbe esserci un problema legato all'elevata domanda rispetto alla poca offerta quindi le aziende vanno ad assumere per conoscenza o segnalazione.

Dall'altro lato per converso chi è che assume sono grandi aziende del settore della finanza, dove c'è spazio perché produce posti di lavoro con una certa consistenza, o perché il salario risulta sopra la media ed ecco perché i laureati vengono attirati lì. Quindi con questa analisi vuole affermare che non è detto che ci sia qualcosa di sbagliato nel corso, ma anche il mercato di riferimento è importante e va considerato.

Il discorso potrebbe proseguire anche per la questione dell'attrattiva degli studenti stranieri. Se il mercato locale non offre le opportunità legate agli sbocchi professionali che il corso si prefigge, può essere un disincentivo verso studenti capaci che fanno investimento per venire a studiare in Italia. Decideranno quindi di non venire a Roma a studiare perché poi non c'è un mercato del lavoro che potrà assorbirli. Questo potrebbe corrispondere al sentimento dello studente straniero che deve fare una scelta di questo tipo.

Replica il prof. Pellegrino dicendo che il nostro career office fa sempre delle proposte in linea con obiettivi del CdS, ma gli studenti negli anni precedenti sceglievano soluzioni non troppo pertinenti. Ora grazie all'introduzione dell'avvallo del direttore del CdS per il conseguimento dei crediti legati al tirocinio, riusciamo ad aiutarli meglio e controllarli. Nel prossimo comitato potremo analizzare meglio il risultato di questa novità introdotta. Accoglie positivamente l'obiettivo proposto per il prossimo CODI di definire nel dettaglio cosa aspettarci per il profilo di carriera legata a GMaP.

Interviene il dott. Mantovani portando un esempio concreto. In Italia dal 2014 tutte le aziende con più di 500 dipendenti devono per legge redigere un bilancio di sostenibilità. Non sarà necessariamente il CFO a farlo, ma servirebbe qualcuno capace di scrivere e leggere questi dati. Tutte le aziende di 500 dipendenti necessitano di almeno 1 o 2 persone che lavorano su questo e gli studenti del CdS hanno tutte le competenze chiave per farlo.

Risponde il prof. Pellegrino ringraziando dell'esempio e dicendosi intenzionato a procedere in questa direzione, perciò prendere questo ed altri suggerimenti concreti e lavorarci per definire un elenco di opportunità lavorative concrete che possono essere scelte dagli studenti.

In conclusione, il prof. Pellegrino ringrazia per gli interventi e concorda sulla necessità di veicolare al meglio gli aspetti distintivi del corso di studi di Global Management and Politics per l'attrazione di studenti stranieri. Inoltre, sottolinea che sta lavorando alla realizzazione di possibili attività sociali che coinvolgano gli studenti e che il prossimo obiettivo del comitato sarà certamente la definizione delle possibili carriere.

Non essendoci altro da discutere il prof. Pellegrino ringrazia i membri per aver accettato di far parte del Comitato di Indirizzo e aver partecipato all'incontro. Inoltre, ricorda loro di essere a disposizione per ogni ulteriore chiarimento o approfondimento e augura un proficuo lavoro.

# LUISS



L'incontro si conclude alle 18.25.