



Report del Comitato di Indirizzo del corso di studi in Global Management and Politics del 17 aprile 2023

Il giorno 17 aprile 2023 alle ore 09.00, a seguito di regolare convocazione, si è riunito in via telematica il Comitato di Indirizzo del Corso di Studi Magistrale in Global Management and Politics (GMaP) della Luiss Libera Università Internazionale degli Studi Sociali Guido Carli con il seguente ordine del giorno:

- Monitoraggio periodico dei Corsi di Studio (Consultazioni con gli studenti e Consiglio di Corso di Studio) - II semestre a.a. 22/23
- Presentazione offerta formativa a.a. 2023/2024
- Varie ed eventuali

Presenti:

Nominativo	Qualifica
Gianfranco Pellegrino	Direttore del Corso di Studi
Francesco Mantovani	Senior Global Business Executive
Federico Cairola	HR Manager di ENI UK
Roberto Urbani	Program Manager del Corso di Studi

Gli assenti giustificati che hanno comunicato la loro impossibilità nel partecipare sono: la prof.ssa Silvia Dello Russo ed il dott. Domenico di Prisco.

Il prof. Pellegrino ringrazia i membri del Comitato per aver aderito all'invito ed essere presenti e ripercorre brevemente le caratteristiche questo corso di studi, per il quale svolge il ruolo di condirettore insieme alla prof.ssa Dello Russo. Lo scopo di GMaP è quello di dar vita ad una formazione interdisciplinare che metta insieme gli ambiti disciplinari di Scienze Politiche e Impresa e Management. Il prof. Pellegrino spiega ai partecipanti che lo scopo del presente Comitato di Indirizzo è di confrontarsi e proporre miglioramenti dell'attuale offerta formativa del corso di studi in un'ottica di sincronizzazione con il mondo del lavoro.

Il prof. procede alla discussione dei punti all'ordine del giorno.

Luiss
Libera Università Internazionale
degli Studi Sociali Guido Carli

Viale Romania 32, 00197 Roma
T +39 06 85 22 53 10
graduateschool@luiss.it

www.luiss.it

Monitoraggio periodico dei Corsi di Studio

Dalle consultazioni con gli studenti risulta un buon livello di gradimento della didattica, le percentuali di soddisfazione riferite ai docenti sono alte o nella media ed è possibile riscontrare un generale apprezzamento da parte degli studenti in corso e già laureati.

Sono emerse alcune osservazioni relative al livello di difficoltà di alcuni **assignment** rispetto alle esercitazioni svolte in classe. In un solo corso specifico è stato riportato un problema di comprensione nella spiegazione di alcuni argomenti teorici e la mancanza del syllabus sulla piattaforma Learn.

Altre osservazioni hanno riguardato la difficoltà nel seguire corsi nei quali coesistono più docenti ed un TA che adottano diverse modalità di spiegazione e la conseguente poca chiarezza su come verranno valutati tutti gli **assignment** e le attività di gruppo.

Emerge soddisfazione per il metodo con il quale i direttori hanno coordinato la fase di ricerca e assegnazione dei **supervisor** di tesi per gli studenti del secondo anno.

Gli studenti suggeriscono di anticipare la comunicazione del giorno della discussione della tesi per agevolare gli studenti stranieri non Erasmus nell'organizzare la trasferta delle relative famiglie.

Ogni studentessa e studente ha svolto o sta svolgendo correttamente il proprio tirocinio obbligatorio con aziende in linea con il piano di studio del CdS. L'unica criticità sollevata riguarda il mancato riconoscimento del rimborso minimo per spese di viaggio.

Il prof. Pellegrino conferma che grazie all'incontro è stato possibile individuare e risolvere le criticità emerse o che erano in procinto di manifestarsi, con conseguente soddisfazione degli studenti.

- **Presentazione offerta formativa a.a. 2023/2024**

Interviene il Direttore introducendo le due novità principali riguardanti l'offerta formativa per il CdS.

La prima riguarda la nuova proiezione internazionale di GMaP. Comunica di aver siglato l'accordo con l'università azera chiamata ADA con sede a Baku per avviare una coorte di circa 20 studenti da settembre 2023. Specifica che si tratterà di un **Double Degree** non bilaterale, che risulta essere in ogni caso una grande opportunità di crescita per entrambe le istituzioni. La struttura del master prevede due semestri in sede a Baku con docenti GMaP che andranno ad insegnare in trasferta, ed il terzo semestre Roma in sede Luiss, con l'aggiunta di una **summer school** sul **made in Italy**, visto l'interesse per la creazione del marchio made in Azerbaijan.

La seconda novità riguarda un accordo con King's College di Londra per la definizione di un **Double Degree** così come già in essere per altri CdS della Luiss. Il Direttore si dice fiducioso che tale accordo sarà siglato nel prossimo futuro.

I membri del Comitato accolgono positivamente le novità esposte dal direttore e si dicono fiduciosi del fatto che nuove opportunità di studio all'estero aumenteranno le occasioni per i laureati GMaP di trovare impiego in multinazionali estere così come previsto dagli obiettivi del CdS.

Riprende la parola il direttore per portare all'attenzione del Comitato un'altra novità relativa all'offerta didattica. In particolare, evidenzia che verrà proposta nel prossimo futuro la trasformazione di alcuni dei corsi **core elective** in obbligatori, legata al fatto che le tematiche trattate in tali insegnamenti sono

fondamentali per gli obiettivi formativi che GMaP si pone. Un'altra novità riguarda la modifica parziale dell'insegnamento di Strategic Management in Strategic Management and Marketing, in quanto si è ritenuto necessario coprire anche questa parte tematica dell'ambito manageriale.

Interviene il Dott. Mantovani riconoscendo come il punto di forza del CdS sia la sua specificità e novità rispetto ad un panorama di offerte didattiche che non si pongono lo stesso obiettivo di GMaP.

Prosegue suggerendo un maggiore sforzo sul tema dei tirocini sempre più in linea con le caratteristiche del master ed evidenzia come il tema degli sbocchi professionali debba avere grande attenzione da parte del Comitato. Il Direttore suggerisce di intervenire sul sito **web** nella sezione tramite la quale le imprese dovrebbero proporsi per ricevere tirocinanti, al fine di semplificare le procedure.

Chiede di poter analizzare l'elenco dei tirocini svolti dagli studenti e dalle studentesse per migliorare il monitoraggio delle attività, verificare se essi si pongono in linea con gli scopi del CdS e per suggerire eventuali modifiche.

Infine, si propone di realizzare un elenco di aziende perfettamente in linea con i temi del CdS, con una dimensione internazionale e che possano formare gli studenti di GMaP in linea con le loro aspettative.

Replica il prof. Pellegrino, ringraziando per i preziosi suggerimenti e confermando che ad oggi il CdS ha il 100% dei tirocini realizzati dagli studenti rispetto al passato e che, grazie ad una sua proposta, è stato introdotto il diritto di veto del direttore per l'approvazione del tirocinio al fine di ottenere i CFU connessi a tale attività. Tale facoltà permette proprio di verificare che il tirocinio sia in linea con gli obiettivi del CdS.

Inoltre, conferma che riporterà i suggerimenti agli uffici che gestiscono il sito **web**, che condividerà l'elenco delle aziende presso le quali sono stati svolti i tirocini e accoglie positivamente la proposta di creazione di un elenco di aziende in linea con gli obiettivi di GMaP.

Prende la parola il Dott. Cairola condividendo quanto detto fino ad ora negli altri interventi. Avanza la proposta, come per l'intervento precedente, di predisporre un elenco di aziende che lavorano in ambito internazionale tramite i suoi ex colleghi, ora impiegati presso la Farnesina ed altri in ambienti prettamente pubblici come organi amministrativi europei nelle sedi di Bruxelles. Questi potrebbero essere due canali per la costituzione di nuove opportunità di tirocinio presso soggetti pubblici o privati in linea con le tipologie di professionisti che GMaP intende formare.

In merito agli obiettivi di crescita internazionale del CdS si dice entusiasta delle due proposte riportate: chiede quindi di poter capire meglio quali strategie vengano introdotte dalla Luiss per l'attrazione degli studenti stranieri e come arrivano ad iscriversi al CdS.

L'idea è quella di capire qual è il percorso di sponsorizzazione su cui poter intervenire, confrontando quanto realizzato dalla Luiss con ciò che viene realizzato dalle altre università europee per promuoversi e aumentare il numero di iscritti internazionali.

Risponde il prof. Pellegrino ringraziando dell'ulteriore proposta di un elenco di aziende in linea con il modello di formazione del CdS, e spiega come la strategia di pubblicità dei CdS Luiss sia unica e non diversificata per singoli master. Inoltre, aggiunge che esiste uno specifico team specializzato in

marketing che si occupa di queste attività e che in base ai risultati del passato i **webinar** sono il veicolo migliore per l'attrazione degli studenti.

Replica il Dott. Mantovani, proponendo di rendere open i webinar per diffonderli tra le aziende al fine di aumentare l'attrattività di futuri studenti.

In conclusione, il prof. Pellegrino ringrazia per i suggerimenti ricevuti e ricorda che nei prossimi giorni invierà l'elenco delle aziende scelte dagli studenti e dalle studentesse per i tirocini e che scriverà al **Career service** per il miglioramento del sito **web** al fine di facilitare la proposta di nuove aziende come soggetti ospitanti per i tirocini.

- **Varie ed eventuali**

Il Direttore di CdS sottopone al Comitato una serie di domande relative all'offerta formativa della Luiss, le cui risposte sono contenute in un documento Word separato e inviato congiuntamente al presente report.

Non essendoci altro da discutere il prof. Pellegrino ringrazia i membri per aver accettato di far parte del Comitato di Indirizzo e aver partecipato all'incontro. Inoltre, ricorda loro di essere a disposizione per ogni ulteriore chiarimento o approfondimento e augura un proficuo lavoro. L'incontro si conclude alle 10.05.



MODELLO DI REPORT RISPOSTE DURANTE RIUNIONE DI CONSULTAZIONE DELLE PARTI INTERESSATE PRESENTAZIONE OFFERTA FORMATIVA

Alla luce dell'offerta formativa del Corso di Studio in Global Management and Politics, attraverso l'analisi delle sezioni della SUA-CdS, con particolare riferimento a: profili professionali, obiettivi formativi, aree disciplinari di apprendimento, competenze trasversali, metodi didattici utilizzati, insegnamenti previsti, opportunità di tirocinio/stage, profilo del laureato, sbocchi professionali o prosecuzione a livelli successivi.

Domanda	Risposte
I profili professionali e gli sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati (così come descritti nelle sezioni A2.a e A2.b della SUA-CdS) rispondono alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati?	Il Comitato di Indirizzo conferma che i profili professionali e gli sbocchi occupazionali e professionali rispondono alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati.
Emergono con chiarezza gli aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti del Corso di Studio?	Il Comitato conferma che gli aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti del CdS in GMaP sono chiaramente descritti all'interno dell'offerta formativa.
Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi nelle varie aree disciplinari e trasversali sono chiari e coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?	Gli obiettivi formativi nonché i risultati di apprendimento attesi sono ben articolati e coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS di GMaP.
Le conoscenze, le abilità e le competenze attese per i laureati sono descritte in modo chiaro e completo?	Le conoscenze, le abilità e le competenze attese sono descritte in modo chiaro e completo.
L'offerta ed i percorsi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi?	Il Comitato rileva una effettiva corrispondenza tra l'offerta formativa e gli obiettivi che tale offerta si prefigge di raggiungere.
Vi sono ulteriori profili professionali che possano rispondere alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati oltre a quelli previsti dal CdS?	Tutti i membri del Comitato d'Indirizzo ritengono che non vi siano ulteriori profili professionali oltre quelli già previsti dal CdS.
Vi sono degli ulteriori suggerimenti (es.: attività formative disciplinari o trasversali, ecc.) che si ritenga opportuno fornire?	I membri del Comitato non individuano ulteriori suggerimenti in materia.



MODELLO DI REPORT RISPOSTE DURANTE RIUNIONE DI CONSULTAZIONE DELLE PARTI INTERESSATE MONITORAGGIO

Alla luce della Scheda di Monitoraggio Annuale predisposta dal Gruppo di Riesame del Corso di Studio, con particolare riferimento a:

- indicatori di approfondimento Soddisfazione e Occupabilità e KPI di Ateneo
- indagine Laureati riguardante il livello di soddisfazione dei risultati di apprendimento conseguiti
- sezione C della SUA-CdS riguardante i Risultati della Formazione

Domanda

Risposte

Eventuali ulteriori interventi correttivi che si ritiene di dover suggerire oltre a quelli già riportati nella SMA

I membri del Comitato di Indirizzo presenti alla riunione non segnalano nessuna particolare correzione da apportare.