



Report del Comitato d'Indirizzo del corso di studi in Management del 13 aprile 2023

Il giorno 13 aprile 2023 alle ore 14.00, a seguito di regolare invito trasmesso via e-mail, si è tenuto in modalità telematica l'incontro del Comitato d'Indirizzo del corso di studi di Management con il seguente ordine del giorno:

- Monitoraggio periodico dei Corsi di Studio (Consultazioni con gli studenti e Consiglio di Corso di Studio) - II semestre a.a. 22/23
- Presentazione offerta formativa a.a. 2023/2024
- Varie ed eventuali

Presenti:

Nominativo	Qualifica
Fabian Homberg	Direttore del Corso di Studi
Silja Schoeneborn	Director Product Management - Pandora
Andrea Silvestrini	Head of Operations – Spotify
Julia Weiherl	HR Director - Beiersdorf Middle East
Luigi Nasta	Program Manager del Corso di Studi

Nella seduta, il Professor Homberg ha dato il benvenuto ai presenti e ha espresso la rilevanza dell'incontro come strumento utile al miglioramento continuo del Corso di Studi sulla base dei **feedback** provenienti dal mondo del lavoro. In particolare, ha fornito informazioni sui principali aggiornamenti riguardanti i risultati ottenuti dal CdS in termini di **ranking**, sottolineando come la Luiss si sia collocata bene nel **QS ranking** con il Dipartimento di Scienze Politiche alla posizione 14, il Dipartimento di Business e Management alla posizione 46 e il Dipartimento di Giurisprudenza alla posizione 47. Inoltre, il Professor Homberg ha descritto lo sforzo che l'Ateneo sta facendo in termini di **recruiting** per il corpo docenti, avendo aperto più di 30 posizioni negli ultimi mesi.

Monitoraggio periodico dei Corsi di Studio (Consultazioni con gli studenti e Consiglio di Corso di Studio) - II semestre a.a. 22/23

Luiss
Libera Università Internazionale
degli Studi Sociali Guido Carli

Viale Romania 32, 00197 Roma
T +39 06 85 22 53 10
graduateschool@luiss.it

www.luiss.it

Il monitoraggio periodico del Corso di Studio è stato affrontato attraverso consultazioni con gli studenti del primo e del secondo anno e con la riunione del Consiglio del Corso di Studio, al fine di rilevare e, nel caso, risolvere eventuali criticità.

Dagli incontri non sono emersi aspetti considerati critici dagli studenti.

Il Professor Homberg riferisce che nel Consiglio di CdS, a parte residuali problematiche tecniche legate all'utilizzo degli strumenti digitali messi a disposizione dall'Ateneo, non sono state riscontrate criticità..

Presentazione offerta formativa a.a. 2023/2024

Passando al secondo punto all'ODG, il Professor Homberg ha presentato l'offerta formativa per l'a.a. 2023/2024, sottolineando come il modello educativo adottato dal CdS sia sempre più in linea con la volontà dell'Ateneo di evolversi nel settore dell'**education**. In particolare, ha illustrato alcune attività recentemente introdotte, come il **workshop** internazionale di sviluppo della tesi, in collaborazione con l'Università di Amburgo (UHH) e le attività GAP svolte dagli studenti al termine degli esami. Il Professor Homberg ha anche mostrato i dati relativi alla collocazione lavorativa dei laureati del CdS nel mondo del lavoro (ruoli ricoperti ed aziende di destinazione).

Per favorire la discussione, il Professor Homberg ha chiesto ai partecipanti di esprimere il loro parere su quattro domande specifiche:

1. Le caratteristiche del CdS sono presentate in modo chiaro?
2. Quali conoscenze, abilità, competenze mancano nelle vostre aziende?
3. Ci sono delle posizioni lavorative emergenti che l'Ateneo dovrebbe considerare?
4. Altri suggerimenti su attività o corsi da integrare nel programma?

Durante la discussione, la dott.ssa Silja Schoeneborn ha chiesto di chiarire la logica delle attività GAP e la differenza tra le attività GAP1 e GAP2. Il Professor Homberg ha spiegato che esse sono state progettate per impegnare gli studenti durante le pause tra le lezioni dei semestri, pensate per tutti gli studenti della Luiss e non solo del CdS. Inoltre, ha espresso la necessità di coinvolgere i direttori dei corsi di studi per allineare le attività GAP ai contenuti dei programmi.

Durante la discussione sulla destinazione dei laureati, la dott.ssa Silja Schoeneborn ha espresso l'importanza di comprendere non solo dove i laureati vengano impiegati dopo il conseguimento del titolo ma anche come progrediscono nella loro carriera. La stessa ha poi evidenziato come alcune aziende abbiano stabilito relazioni di primaria importanza con alcune università per la selezione di nuovi candidati, chiedendo se anche la Luiss abbia instaurato dinamiche analoghe.

La dott.ssa Julia Weiherl ha riferito come nel suo ateneo vengano raccolti i dati sulla carriera dei laureati, suggerendo che la Luiss potrebbe adottare il medesimo approccio. Il Prof. Homberg ha risposto che la Luiss già dispone di procedure per la raccolta sistematica dei dati relativi a laureandi e laureati.

Il dott. Andrea Silvestrini ha sottolineato l'importanza delle Intelligenze Artificiali (AI) e dell'impatto che avranno sul mondo del lavoro, suggerendo che la Luiss dovrebbe preparare gli studenti a questo cambiamento e ai nuovi lavori che ne deriveranno. Il Prof. Homberg ha ammesso che non è facile capire come incorporare tali conoscenze nei programmi di studio o individuare quali insegnamenti sarebbe strategico implementare. Andrea Silvestrini ha suggerito di educare gli studenti all'uso di queste nuove tecnologie. Inoltre, ha accennato alle problematiche legate all'utilizzo degli strumenti di AI durante lo svolgimento degli esami, sollecitando l'Ateneo a ricercare soluzioni atte ad arginare questo tipo di comportamenti.

La dott.ssa Silja Schoeneborn ha chiesto se la Luiss monitori come gli studenti si adattano alle modifiche del sistema educativo. Il Prof. Homberg ha spiegato che ciò non avviene a livello individuale ma a livello di gruppo, attraverso i feedback raccolti periodicamente e il monitoraggio dell'andamento degli esami. Gli studenti infatti, pur inizialmente preoccupati dall'idea di dover sostenere un solo esame, hanno alla lunga apprezzato la struttura del CdS, dichiarando di averne ricevuto un'esperienza complessivamente positiva.

La dott.ssa Julia Weiherl ha sottolineato l'importanza, soprattutto per i dipendenti meno esperti, di imparare a gestire le priorità. Il Prof. Homberg ha concordato, suggerendo di programmare a tal fine congrue attività durante le pause didattiche. La dottoressa ha aggiunto anche che durante gli studi si è autonomi con le proprie scadenze, mentre in un contesto organizzativo si deve essere allineati con gli altri, il che rende più difficile adattarsi.

Il dott. Andrea Silvestrini ha chiesto se i progetti siano individuali o di gruppo. Il Prof. Homberg ha riferito che la maggior parte dei progetti sono di gruppo. La dott.ssa Julia Weiherl ha quindi chiesto se nelle valutazioni di gruppo vengano considerati anche i contributi individuali, apprendendo dal Prof. Homberg che le specifiche modalità di valutazione dipendono dalla docenza e che usualmente vengono effettuate tanto valutazioni di gruppo che individuali che miste.

La dott.ssa Silja Schoeneborn ha chiesto se la Luiss offre programmi formativi post-laurea per garantire che gli studenti continuino a specializzarsi anche dopo il conseguimento del titolo e rimangono in contatto con l'università. Il Prof. Homberg ha confermato che la Luiss Business School propone programmi **executive** e che l'Ateneo offre una serie di attività per mantenere i contatti con gli Alumni. Inoltre, ha sottolineato che il programma di Management della Luiss dura due anni, mentre la maggior parte dei programmi europei dura un anno, il che potrebbe comportare una diversa gestione del processo di **lifelong learning** degli studenti.

Varie ed Eventuali

Infine, il Direttore del CdS sottopone al Comitato una serie di domande relative all'offerta formativa della Luiss, le cui risposte sono contenute in un documento word separato e inviato congiuntamente al presente report.



Non essendoci altri argomenti da sottoporre all'attenzione del Comitato, il Prof. Homberg ha ringraziato tutti i partecipanti per i loro importanti contributi.

L'incontro si è concluso alle ore 14.50.



MODELLO DI REPORT RISPOSTE DURANTE RIUNIONE DI CONSULTAZIONE DELLE PARTI INTERESSATE PRESENTAZIONE OFFERTA FORMATIVA

Alla luce dell'offerta formativa del Corso di Studio in Management, attraverso l'analisi delle sezioni della SUA-CdS, con particolare riferimento a: profili professionali, obiettivi formativi, aree disciplinari di apprendimento, competenze trasversali, metodi didattici utilizzati, insegnamenti previsti, opportunità di tirocinio/stage, profilo del laureato, sbocchi professionali o prosecuzione a livelli successivi.

<u>Domanda</u>	<u>Risposte</u>
I profili professionali e gli sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati (così come descritti nelle sezioni A2.a e A2.b della SUA-CdS) rispondono alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati?	I membri del Comitato di Indirizzo presenti alla riunione confermano la corrispondenza tra gli sbocchi professionali previsti per i laureati e le potenzialità occupazionali degli stessi, anche se si ravvisano delle professionalità emergenti legate allo sviluppo di alcune tecnologie come l'AI, che andranno considerate in futuro.
Emergono con chiarezza gli aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti del Corso di Studio?	I membri del Comitato confermano che gli aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti del CdS in Management sono chiaramente descritti all'interno dell'offerta formativa. Restano da chiarire alcuni aspetti relativamente alle attività GAP
Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi nelle varie aree disciplinari e trasversali sono chiari e coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?	I membri del Comitato confermano la coerenza tra le figure professionali ed i risultati di apprendimento attesi benché, sempre con riferimento alle attività GAP, andrebbero chiariti quali obiettivi formativi siano associati a ciascuna delle attività.
Le conoscenze, le abilità e le competenze attese per i laureati sono descritte in modo chiaro e completo?	I membri del Comitato confermano che il profilo del laureato è ben delineato sotto gli aspetti delle conoscenze, delle abilità e delle competenze attese.
L'offerta ed i percorsi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi?	I membri del Comitato confermano che è possibile notare una forte corrispondenza tra l'offerta formativa e gli obiettivi che tale offerta si prefigge di raggiungere.
Vi sono ulteriori profili professionali che possano rispondere alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati oltre a quelli previsti dal CdS?	Restano da individuare ed implementare alcuni profili professionali emergenti, legati allo sviluppo di nuove tecnologie, in particolar modo in relazione all'Intelligenza Artificiale.



Vi sono degli ulteriori suggerimenti (es.: attività formative disciplinari o trasversali, ecc.) che si ritenga opportuno fornire?

I membri del Comitato non individuano ulteriori suggerimenti od attività formative utili da fornire al profilo del laureato in Management.

MODELLO DI REPORT RISPOSTE DURANTE RIUNIONE DI CONSULTAZIONE DELLE PARTI INTERESSATE MONITORAGGIO

Alla luce della Scheda di Monitoraggio Annuale predisposta dal Gruppo di Riesame del Corso di Studio, con particolare riferimento a:

- indicatori di approfondimento Soddisfazione e Occupabilità e KPI di Ateneo
- indagine Laureati riguardante il livello di soddisfazione dei risultati di apprendimento conseguiti
- sezione C della SUA-CdS riguardante i Risultati della Formazione

Domanda	Risposte
Eventuali ulteriori interventi correttivi che si ritiene di dover suggerire oltre a quelli già riportati nella SMA	I membri del Comitato di Indirizzo non segnalano nessuna correzione da apportare.