

LUISS



## **Struttura organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo – flusso sistema di assicurazione qualità**

(estratto dal Manuale della Qualità di Ateneo)

## **Struttura organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo**

Il sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo si avvale delle seguenti strutture operative e Organi:

- Presidio della Qualità
- Nucleo di Valutazione
- Gruppo di Riesame della Ricerca e della Terza Missione Dipartimentale
- Gruppo di Riesame e di Gestione dell'AQ del CdS
- Commissione Paritetica Docenti-Studenti
- Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca

### **Presidio di Qualità**

Il Presidio di Qualità di Ateneo svolge un ruolo centrale nell'Assicurazione della Qualità (AQ) di Ateneo e ha il compito primario di dare attuazione alla Politica della Qualità definita dalla Governance di Ateneo.

Pertanto, il Presidio di Qualità svolge attività di promozione della cultura della qualità all'interno di un processo unico di Assicurazione della Qualità concernente aspetti inerenti la Didattica, la Ricerca e la Terza Missione.

In relazione al conseguimento degli obiettivi di qualità previsti dallo Statuto, il Presidio di Qualità opera in stretta sinergia con il Nucleo di Valutazione di Ateneo e con le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, curando il monitoraggio dei CdS e della Ricerca e Terza Missione.

Il Presidio di Qualità opera secondo la composizione di seguito indicata:

1. una componente centrale di coordinamento: il Board Qualità e Innovazione, che ha il compito di promuovere e indirizzare, in accordo con gli Organi di Governo, le politiche di assicurazione della qualità di Ateneo
2. una componente organizzativo/amministrativa: il Team Qualità, che ha il compito di attuare il Sistema di Assicurazione Qualità dell'Ateneo.

Il Board Qualità e Innovazione di Ateneo è un organo permanente collegiale la cui composizione prevede la presenza di:

- il Rettore, che lo presiede
- il Direttore Generale (o suo delegato)
- i Prorettori
- due esperti di valutazione scelti tra persone di provata competenza nell'ambito della valutazione della qualità, anche al di fuori del corpo docente e del personale amministrativo dell'Università.

In una visione di reciproca collaborazione, alle riunioni del Board Qualità e Innovazione è invitato il Presidente del Nucleo.



Il Team Qualità è composto da:

- due docenti interni di provata competenza nell’ambito della valutazione della qualità, scelti dal Magnifico Rettore
- Direttore Area Academic Services & Global Learning
- Direttore Area Research & Governance
- Responsabile Compliance Office, Internal Audit e Risk Management
- Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding
- Responsabile Personale Docente
- Responsabile People Management
- Responsabile Schools and Departments
- Responsabile Pianificazione, Controllo, ESG
- Responsabile Quality Assurance
- Responsabile Ufficio Studi
- Rappresentante degli studenti.

Per lo svolgimento delle proprie attività, il Team Qualità può avvalersi di consulenti esterni esperti della materia.

Sono attività del Presidio di Qualità:

- supportare processi e procedure di AQ
- supervisionare l’attuazione e il riesame del Sistema di AQ
- proporre strumenti comuni per l’AQ e attività di formazione
- assicurare il flusso informativo da e verso Nucleo di Valutazione e Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti
- raccogliere e diffondere dati per il monitoraggio
- monitorare raccomandazioni e condizioni dell’ANVUR

Il Presidio di Qualità ha la responsabilità di predisporre/aggiornare almeno la seguente documentazione:

- Relazione Annuale sullo stato del Sistema di AQ e delle relative attività;
- Linee Guida (es. per l’Assicurazione della Qualità, per l’autovalutazione dei Corsi di Studio, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti, per la pianificazione strategica dei Dipartimenti, per la compilazione della Sezione Qualità della Scheda SUA-CdS e della SUA-RD/TM; per le proposte di Corsi di Studio di nuova istituzione; per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale; per le attività delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti; per la gestione/elaborazione delle risposte al Questionario sulle Opinioni degli Studenti; per la compilazione della Scheda Insegnamento; per la consultazione delle Parti Interessate da parte dei Corsi di Studio; per il rapporto di Riesame ciclico; per l’orientamento in ingresso, in itinere e in uscita nei Corsi di Studio, etc.)



- Autovalutazione sul soddisfacimento dei requisiti di Sede in preparazione della visita di Accredimento Periodico.

Il Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo, redatto con il supporto del Nucleo di Valutazione, deve essere sottoposto all'approvazione del Senato Accademico.

Il Riesame prevede il monitoraggio, raccolta e verifica relativa a:

- stato delle azioni di miglioramento individuate nei riesami precedenti (se presenti)
- cambiamenti nei fattori esterni ed interni rilevanti
- informazioni sulle prestazioni e sull'efficacia del Sistema di Assicurazione della Qualità della Didattica, della Ricerca e della Terza Missione
- performance ottenute (anche sulla base di altri documenti) rispetto agli obiettivi prefissati
- adeguatezza delle risorse
- analisi dei rischi e delle opportunità di miglioramento

e una successiva redazione di un documento in cui siano riportate:

- decisioni in merito all'assetto del sistema oggetto di analisi
- eventuale aggiornamento degli obiettivi
- azioni di miglioramento
- risorse necessarie

## **Nucleo di Valutazione**

Nel rispetto della l. 24 dicembre 1993, n. 537 e della l. 19 ottobre 1999, n. 370, il Nucleo di Valutazione opera in posizione di autonomia, svolgendo funzioni propositive, di verifica e di consultazione in materia di valutazione della didattica, della ricerca, dei servizi e di ogni altra attività gestita dall'Ateneo.

Ai sensi del DM 27 gennaio 2012, n. 19 il Nucleo:

- verifica annualmente se gli istituendi corsi di studio sono in linea con gli indicatori di accreditamento iniziale definiti dall'ANVUR e, solo in caso di esito positivo di tale verifica, redige una relazione tecnico-illustrativa, che l'università è tenuta a inviare al MIUR (art. 8, comma 4)
- monitora l'applicazione degli indicatori per l'accREDITamento periodico delle sedi e dei corsi universitari e a tale scopo redige ogni quinquennio accademico una relazione sui risultati dell'applicazione degli indicatori alla sede e ogni triennio accademico una relazione sui risultati dell'applicazione degli indicatori a ciascun Corso di Studio (art. 9 comma 2)
- effettua un'attività annuale di controllo sull'applicazione dei criteri e degli indicatori per la valutazione periodica dell'efficienza, della sostenibilità economico-finanziaria delle attività e dei risultati conseguiti dall'ateneo nell'ambito della didattica e della ricerca e per l'assicurazione della qualità degli atenei (art. 12, comma 1)



- supporta l’ateneo nella definizione di metodologie interne di monitoraggio della realizzazione degli obiettivi strategici programmati ogni triennio, che vengono tradotti in piani annuali e conseguenti compiti specifici assegnati alle singole strutture di ateneo (art. 12, commi 3 e 4)
- redige una relazione annuale che tiene conto degli esiti del controllo annuale, del monitoraggio degli indicatori definiti al comma 4 dello stesso articolo 12 e delle proposte inserite nella relazione delle commissioni paritetiche docenti-studenti (art. 14, comma 1)
- acquisisce periodicamente, mantenendone l’anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmette un’apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno (L. 19 ottobre 1999, n. 370).

Le Linee Guida per l’accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari e il DM 987/2016 attribuiscono al NVA, in materia di ricerca, compiti di valutazione ex-post delle attività di Assicurazione Qualità della Ricerca.

In particolare, il Nucleo (art. 7 DM 987/2016):

- a. esprime un parere vincolante all’Ateneo sul possesso dei requisiti per l’accreditamento iniziale ai fini dell’istituzione di nuovi corsi di studio (rif. art. 8, comma 4 d.lgs. 19/2012)
- b. verifica il corretto funzionamento del sistema di AQ e fornisce supporto all’ANVUR e al Ministero nel monitoraggio del rispetto dei requisiti di accreditamento iniziale e periodico dei corsi e delle sedi (rif. art. 9, commi 2, 3 e 7, d.lgs. 19/2012)
- c. fornisce supporto agli organi di governo dell’Ateneo e all’ANVUR nel monitoraggio dei risultati conseguiti rispetto agli indicatori per la valutazione periodica (rif. art. 12, comma 1, d.lgs. 19/2012), nonché all’Ateneo nell’elaborazione di ulteriori indicatori per il raggiungimento degli obiettivi della propria programmazione strategica (rif. Art. 12, comma 4, d.lgs. 19/2012)
- d. riferisce nella relazione annuale di cui all’art. 1, comma 2, della L. 19 ottobre 1999, n. 370 sugli esiti delle attività di cui ai precedenti punti b e c. (Rif. Art. 12, comma 2, d.lgs. 19/2012).

In particolare, il Nucleo Luiss:

- a) promuove le misure, gli strumenti, e le indagini mirate a valutare la didattica, la ricerca e i servizi e ogni altra attività gestita dall’Ateneo;
- b) cura la predisposizione di dati e informazioni che possono risultare utili agli organi di governo dell’Università;
- c) fornisce agli organi di governo dell’Università qualsiasi parere che gli venga richiesto in materia di valutazione, nonché le proprie indicazioni per il miglioramento dell’efficienza, dell’efficacia e della qualità delle attività universitarie;
- d) svolge altresì, alle scadenze previste, tutti gli adempimenti richiesti ai nuclei di valutazione di ateneo, dal Ministero dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca, dall’ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca) nonché da altri organismi istituzionali.

Oltre a questi compiti, il Nucleo di Valutazione – in attuazione delle direttive dell'ANVUR (documento del 9 gennaio 2013) e del Decreto Ministeriale 30 gennaio 2013 n. 47 in tema di autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario – svolge un'attività annuale di sorveglianza e di indirizzo volta a:

- a) valutare l'efficacia complessiva del sistema di AQ (Assicurazione della Qualità) della Didattica e della Ricerca;
- b) condurre analisi approfondite della pianificazione strategica e operativa dell'Ateneo e valutare il sistema adottato con riferimento alle missioni e alle attività istituzionali e gestionali
- c) valutare, anche mediante audizioni, lo stato complessivo del Sistema di AQ e le modalità con le quali l'Ateneo e gli organismi preposti all'AQ tengono sotto controllo l'andamento dei Corsi di Studio, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti. Tali valutazioni devono essere sistematicamente trasmesse al PQA e al Sistema di Governo per il riesame del Sistema di Governo e del Sistema di AQ
- d) accertare se l'organizzazione e l'attività documentata del Presidio della Qualità siano strutturate in modo efficace a mettere in atto l'AQ nelle singole articolazioni interne (Dipartimenti, Corsi di Studio, Scuole, ecc.) e nell'Ateneo nel suo complesso;
- e) accertare se l'organizzazione dell'Ateneo e delle sue articolazioni interne (Dipartimenti, Corsi di Studio, School, ecc.) attraverso le proprie azioni concrete, opportunamente documentate, dimostri che quanto previsto e programmato dai Corsi di Studio e dai Dipartimenti è effettivamente tenuto sotto controllo in modo sistematico e documentato cioè compiendo tutte le azioni necessarie per raggiungere gli obiettivi e verificarne il grado di raggiungimento;
- f) accertare la persistenza dei requisiti quantitativi e qualitativi per l'Accreditamento Iniziale e Periodico dei Corsi di Studio e delle Sedi; e accertare se gli organi di governo dei Corsi di Studio e dell'Ateneo tengano conto dell'attività del Presidio della Qualità e delle valutazioni e delle proposte avanzate dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti nella Relazione Annuale;
- g) verificare che i Rapporti di Riesame delle attività di formazione siano redatti in modo corretto e utilizzati per identificare e rimuovere tutti gli ostacoli al buon andamento delle attività di formazione;
- h) formulare raccomandazioni volte a migliorare la qualità dell'attività didattica e di ricerca dell'Ateneo
- i) monitora le raccomandazioni e le condizioni dell'ANVUR.

Il Nucleo di Valutazione ha la responsabilità di predisporre/aggiornare almeno la seguente documentazione:

- Relazione annuale
- Relazione sulle opinioni degli studenti
- Documenti di valutazione dell'offerta formativa con particolare riferimento alla proposta di istituzione di nuovi corsi di studio



- Relazioni annuali al bilancio: il Nucleo acquisisce la presentazione annuale del Bilancio di Esercizio dell’Ateneo, certificato dalla Società di revisione KPMG, effettua l’analisi dei finanziamenti ministeriali, inclusi i fondi post-lauream
- Monitoraggio della gestione del ciclo delle performance, per il quale il Nucleo recepisce i KPI di Ateneo relativi alle Aree di Impatto Prevalenti di Ateneo, che includono anche le performance del personale amministrativo
- Relazione all’ANVUR sul superamento delle eventuali raccomandazioni e condizioni formulate dall’Agenzia durante la visita di Accreditamento Periodico;
- Relazione sui Corsi di Studio, Dottorati di Ricerca e Dipartimenti con forti criticità alla luce dell’attività di valutazione interna dell’ultimo quinquennio.

Inoltre, il Nucleo di Valutazione Luiss predispone annualmente un documento – Rilievi Nucleo per Board – in cui raccoglie le criticità espresse nelle Audizioni o dai diversi organi e relativi documenti di monitoraggio (CPDS, SMA, RRC, SUA-R/TM), ne dà evidenza nella Relazione Annuale, lo sottopone all’attenzione del Board Qualità e Innovazione e lo trasmette alla Direzione Generale e all’Internal Audit per il seguito di competenza.

Il Nucleo di Valutazione è composto da:

- 1 docente di ruolo della Luiss esperto di valutazione (che lo Presiede)
- almeno 2 esperti di valutazione, esterni all’Ateneo
- 1 rappresentante degli studenti (individuato ai sensi del Regolamento elettorale unificato per l’elezione delle rappresentanze negli organi).

### **Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione Dipartimentale**

Il Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione è istituito a livello di Dipartimento ed ha il compito di svolgere le attività connesse all’assicurazione di qualità e alla diffusione della cultura delle qualità.

A questo scopo il Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione/Impatto Sociale dipartimentale si occupa di:

- verificare l’attuazione delle azioni di miglioramento approvate dal Consiglio di Dipartimento
- monitorare la Ricerca a livello di Dipartimento
- condividere con il Consiglio di Dipartimento i risultati del monitoraggio svolto.

I Gruppi di Riesame della Ricerca e Terza Missione dipartimentale sono costituiti da:

- Head del Dipartimento o eventuale delegato alla Ricerca e Terza Missione
- eventuali ulteriori membri nominati dall’Head

L'Head del Dipartimento ha il compito di coordinare, all'interno del Dipartimento, tutte le attività volte a garantire un efficace ed efficiente sistema di Assicurazione della Qualità, attuando le Linee Guida definite dalla **Governance** di Ateneo e monitorate dal Presidio della Qualità.

Il Delegato alla Ricerca e Terza Missione, qualora nominato dall'Head, supervisiona e coordina le attività di Ricerca e di Terza Missione del Dipartimento, coadiuvando l'Head del Dipartimento nella redazione della SUA- R/TM.

L'Head di Dipartimento è responsabile della redazione della SUA- R/TM, nella quale sono valorizzati i KPI del Piano Strategico che riguardano la Ricerca.

La SUA-R/TM viene discussa ed approvata dal Consiglio di Dipartimento.

Gli Head dei Dipartimenti o i Delegati alla Ricerca e Terza Missione coadiuvano il Prorettore per la Ricerca in tutte le attività inerenti la Ricerca e la Terza Missione e, a tal fine, è stata istituita dal Prorettore una apposita Commissione che si riunisce, di regola, tre volte all'anno.

Il supporto amministrativo e i dati necessari per le opportune analisi vengono forniti al Gruppo di Riesame dall'Ufficio Ricerca e Terza Missione.

### **Gruppo di Riesame e di Gestione dell'AQ del CdS**

Il Gruppo di Riesame e di Gestione dell'AQ del CdS ha il compito di supportare il Direttore del CdS nelle attività connesse alla redazione della SUA-CdS, Gestione dell'AQ e del riesame del Corso di Studio, del suo monitoraggio e dell'attuazione delle eventuali azioni correttive che si rendano necessarie.

A questo scopo il Gruppo Riesame e di Gestione dell'AQ del CdS si occupa di:

- verificare l'attuazione delle azioni di miglioramento approvate dal Consiglio della School
- monitorare l'andamento delle carriere degli studenti, la loro opinione sulle attività formative, la soddisfazione al termine del percorso formativo e la condizione occupazionale dei laureati del CdS
- redigere la SUA-CdS, tenendo presenti le indicazioni fornite dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti e dal Comitato di Indirizzo
- redigere la Scheda di Monitoraggio Annuale ed il Rapporto di Riesame Ciclico, nei quali sono valorizzati i KPI del Piano Strategico che riguardano la Didattica unitamente agli indicatori ANVUR
- condividere con il Consiglio della Scuola (School) l'attività svolta.

I Gruppi di Riesame e di Gestione dell'AQ del CdS sono costituiti da:

- Direttore del Corso di Studio
- un docente del Corso di Studio, designato dal Dean della School
- Program Manager
- un rappresentante degli studenti



Il Dean della School ha il compito di coordinare, all'interno della School, tutte le attività volte a garantire un efficace ed efficiente sistema di Assicurazione della Qualità, attuando le Linee Guida definite dalla **Governance** di Ateneo e monitorate dal Presidio della Qualità. Il Gruppo di Riesame e di Gestione dell'AQ del CdS condivide con il Dean della School i documenti predisposti e li trasmette al Consiglio della School per la relativa approvazione.

Il Direttore del CdS, nominato dal Dean della School, supervisiona, per i Corsi di Laurea Triennale, Laurea Magistrale, o Laurea Magistrale a Ciclo Unico, l'AQ a livello del Corso di Studio, curando la predisposizione della SUA-CdS, della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico.

Nello svolgimento delle sue attività, il Direttore del CdS è coadiuvato dal **Program Manager**, dai **Teaching Area Leader** e dai **Syllabus Designer** ove designati.

Il **Program Manager** ha, tra l'altro, la funzione di svolgere attività di supporto ai Direttori dei CdS per la progettazione dell'offerta formativa in coerenza con gli obiettivi strategici ed innovativi dell'Ateneo, verificando la coerenza delle modifiche all'offerta formativa con la normativa ministeriale di riferimento e fornendo supporto nella ricerca ed analisi di materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature volti al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

I **Teaching Area Leader** svolgono, tra l'altro, attività di supporto ai Direttori di Corso di Studio per la più efficace allocazione della Faculty (interna e a contratto) nella propria area disciplinare di riferimento e supportano i Direttori di Corso di Studi nella riprogettazione e revisione dell'offerta formativa; coordinano i contenuti dell'offerta didattico-formativa della propria area disciplinare all'interno del portafoglio complessivo dei CdS, condividendo con i docenti la costruzione del syllabus, la scelta delle metodologie didattiche e le strategie di insegnamento; coordinano e monitorano i contenuti in verticale tra i corsi di laurea triennale e i corsi di laurea magistrale nonché in orizzontale tra i diversi canali per una verifica su eventuali sovrapposizioni; verificano i fabbisogni e i relativi contenuti di precorsi triennali, magistrali e a ciclo unico proponendo anche le opportune attività di recupero.

I **Syllabus Designer** supportano il Direttore del Corso di Studio e i docenti per la costruzione dei syllabus in una prospettiva di **active learning** prevedendo l'inserimento di attività innovative.

Il supporto amministrativo e i dati necessari per le opportune analisi vengono forniti al Gruppo di Riesame e di Gestione dell'AQ dall'Area **Academic Services & Global Learning** e dall'Area **Research & Governance**.

### **Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) è istituita presso ciascuna School dell'Ateneo, può organizzarsi in sottocommissioni ed è composta di norma da almeno 4 membri, in modo equipollente da docenti e studenti: almeno 1 componente del personale docente per ciascun Corso di Studio designato dal Dean della School di afferenza del Corso di Studio, e almeno 1 componente degli studenti per ciascun Corso

di Studio (rappresentante degli studenti). In ogni caso la composizione della Commissione dovrà favorire la presenza nella/e CPDS di un'adeguata rappresentanza dei Corsi di Studio (CdS), con particolare riferimento ai rappresentanti degli studenti.

La Commissione provvede in primis a verificare che vengano rispettate le attività didattiche previste dall'Ordinamento Didattico, dal Regolamento Didattico di Ateneo e dal calendario didattico.

Tutte le attività delle CPDS richiedono un impegno distribuito lungo tutto l'arco dell'anno; esse svolgono, pertanto, una continua attività di raccordo con i CdS che trova la propria formalizzazione in riunioni da convocare di norma 2 volte l'anno anche per recepire le attività delle eventuali sottocommissioni.

La Commissione svolge attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e ricercatori e redige annualmente una relazione sullo stato e la qualità dell'attività didattica da inviare al Presidio della Qualità di Ateneo (PdQ) ed al Nucleo di Valutazione (NdV).

All'interno della predetta attività di monitoraggio, la Commissione ha compiti di proposta al Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità dell'efficacia delle strutture didattiche, attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti e monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture.

La Commissione viene istituita anche a tutela dei diritti degli studenti, pertanto, provvede eventualmente a segnalare ai Dean delle School e al Rettore l'avvenuto accertamento di irregolarità.

La Commissione esprime le proprie valutazioni e formula le proposte per il miglioramento, in una Relazione annuale che verrà trasmessa al Presidio di Qualità di Ateneo e al Nucleo di Valutazione entro il 31 dicembre di ogni anno.

La Relazione della CPDS deve essere basata su elementi di analisi indipendente (e non solo sulle Schede di Monitoraggio Annuale e sui Rapporti di Riesame dei CdS) e deve pervenire al Nucleo di Valutazione, al Presidio di Qualità, alla School di afferenza e ai CdS che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento (in collaborazione con la CPDS o con altra rappresentanza studentesca). Gli aspetti rilevanti di tale processo devono essere evidenziati sia nelle Relazioni del Nucleo di Valutazione, sia nei Rapporti di Riesame ciclico.

### **Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca**

Il Collegio dei Docenti è preposto alla progettazione e alla realizzazione del corso di Dottorato di Ricerca.

Il Collegio Docenti del Dottorato è nominato dal Dipartimento di afferenza del Dottorato stesso e svolge le sue funzioni per tutti i cicli di Dottorato attivi nell'anno accademico.

Il Collegio Docenti entra in vigore dalla data di notifica del decreto di accreditamento da parte del Ministero.

Il Collegio Docenti si riunisce almeno una volta ogni due mesi per deliberare in merito al funzionamento del Dottorato, con particolare riferimento alle richieste presentate dai dottorandi per lo svolgimento operativo della loro attività di ricerca.

Il Collegio dei Docenti è coordinato dal Coordinatore del Dottorato che viene nominato dal rispettivo Consiglio di Dipartimento che lo individua tra i docenti incardinati presso l'Ateneo che rispettano i requisiti previsti dalla normativa vigente per la carica di Coordinatore.

La verifica di tali requisiti è in capo all'Academic Services, PhD & Education Funding.

La carica di Coordinatore del Dottorato è attribuita, con Decreto del Rettore, per 4 anni accademici; il Coordinatore può essere rieletto per più mandati, anche non consecutivi. Il coordinamento del Collegio dei Docenti è affidato a un professore di prima fascia a tempo pieno o, in caso di motivata indisponibilità, a un professore di seconda fascia a tempo pieno avente i requisiti previsti dall'articolo 4, comma 1, lettera a), numero 3).

A ciascun dottorando sono assegnati un supervisor e uno o più co-supervisor.

L'assegnazione del supervisor e del co-supervisor(s) viene stabilita dal Collegio dei Docenti in apposita riunione entro il primo anno di corso dei dottorandi. Il supervisor deve essere membro del Collegio docenti del Dottorato cui il dottorando afferisce, mentre il docente co-supervisor può essere esterno al Collegio stesso, ma deve essere in possesso dei requisiti scientifici richiesti per i componenti del Collegio medesimo. Nel caso di più di un co-supervisor, almeno uno deve essere di provenienza accademica e deve essere in possesso dei requisiti scientifici richiesti per i componenti del Collegio medesimo. L'attività didattica, di tutorato scientifico o aziendale e di supervisione di tesi, certificata e svolta dai professori e ricercatori universitari nell'ambito dei corsi di Dottorato, concorre all'adempimento degli obblighi istituzionali di cui all'articolo 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Il flusso di AQ a livello di Ateneo può essere rappresentato come di seguito:



### FLUSSO DEL SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITA' A LIVELLO DI ATENEO

