



## Report del Comitato d'Indirizzo del corso di studi in Governo, Amministrazione e Politica del 21 dicembre 2023

Il giorno 21 dicembre 2023, a seguito di regolare invito trasmesso via e-mail, si è tenuto in modalità telematica l'incontro del Comitato d'Indirizzo del corso di studi di Governo, Amministrazione e Politica con il seguente ordine del giorno:

- 1. Presentazione offerta formativa a.a. 2024/2025**
- 2. Varie ed eventuali**

Presenti:

<b>Nominativo</b>	<b>Qualifica</b>
Lorenzo De Sio	Direttore del Corso di Studi
Marco De Giorgi	Componente Nucleo di Valutazione e analisi per la programmazione
Nicolò De Salvo	Consulente Parlamentare al Senato
Efisio Espa	Coordinatore Dipartimento Economia, Finanza e Statistica presso la SNA
Giovanni Rizzoni	Consigliere caposervizio della Camera dei deputati
Eugenia Mirri	Ufficio Alumni
Martina Bossi	Program Manager del Corso di Studi

Prende la parola il Direttore del Corso di Studi, Prof. Lorenzo De Sio, che ringrazia i presenti per il prezioso contributo sempre fornito a supporto dell'Ateneo.

### **1. Presentazione offerta formativa a.a. 2024/2025**

Il Direttore passa ad illustrare l'offerta formativa, il piano didattico, le modalità di erogazione della didattica stessa e gli sbocchi professionali e/o accademici del CdS.

Il Prof. De Sio anticipa loro che quest'anno la ripartizione degli iscritti tra le due major è avvenuta in maniera molto equa. Nello specifico, 32 studenti si sono iscritti a Governo ed Amministrazione mentre 30 a Politica e Comunicazione.

Il Direttore del CdS passa poi a presentare due innovazioni che si sono introdotte rispetto all'Offerta Formativa dello scorso a.a.

E' stato introdotto il corso di Analisi e Valutazione delle Politiche Pubbliche, a cura della Prof.ssa Sabrina Cavatorto, al fine di innovare la metodologia di lettura ed interpretazione dei dati da parte degli studenti. Trattandosi di un corso che partirà il II semestre dell'a.a. 23/24, bisognerà attendere per poter avere dei dati certi circa la soddisfazione degli studenti e l'utilità professionalizzante di questa nuova materia.

La seconda novità che è stata introdotta quest'anno riguarda il Progetto Adoption Lab.

A seguito delle difficoltà riportate sia dagli studenti che dei partner partecipanti alle scorse edizioni e dopo un confronto interno con l'ufficio competente, si è rimodulato il calendario degli incontri. A partire da quest'anno accademico, dunque, la I fase di AdLab si terrà nel periodo che va dal 27 febbraio 2024 al 14 maggio 2024, contemporaneamente allo svolgimento delle lezioni. In questo modo, gli studenti avranno più tempo per lavorare sul project work, evitando così di influire sulla preparazione delle prove intermedie e degli esami.

Il Direttore del CdS informa i membri del CoDI che questa nuova calendarizzazione si era resa necessaria non solo per rispondere a delle criticità specifiche già individuate durante le scorse edizioni, ma anche per recuperare il rapporto di fiducia con i neoiscritti di quest'anno.

A tal proposito, il Prof. De Sio rappresenta ai membri del CoDI quanto emerso durante l'incontro di monitoraggio con gli studenti svoltosi al termine del I semestre.

Punto fondamentale emerso è la mancata comunicazione di vari aspetti determinanti del modello fully enquiry based prima del perfezionamento dell'iscrizione. A seguito di questo si è generata grande diffidenza e per questo, con il supporto della Dott.ssa Bossi e della Graduate School, il Direttore ha subito messo in atto una serie di attività e di bilanciamenti che potessero arginare le criticità, per quanto possibile.

Il Direttore del CdS passa ora ad illustrare quanto emerso dalla SMA di quest'anno.

I risultati ottenuti da GAP sono molto buoni e le uniche criticità emerse sono relative alla transizione al modello educativo fully enquiry based. Si tratta di punti già a conoscenza dell'amministrazione, a lavoro dalla pausa estiva di quest'anno per cercare di risolvere dette problematiche.

Novità di questa edizione della SMA è stata la comparazione tra CdS che appartengono alla stessa classe su tutta Italia. Nel caso di GAP, ci si è focalizzati sui corsi LM-62 erogati in lingua italiana.

Il Prof. De Sio informa i membri del CoDI che dalla comparazione è emerso che GAP si trovi stabilmente al 1° posto per numero di laureati che trovano lavoro entro un anno dalla laurea. Per la prima volta,

inoltre, GAP si trova al 1° posto per capacità di attrattiva degli studenti triennali. Dato quest'ultimo molto positivo, considerato che si tratta di un CdS molto più giovane rispetto agli altri presi in esame.

## **2. Varie ed eventuali**

Interviene il Prof. Espa per chiedere una delucidazione al Prof. De Sio ed alla Dott.ssa Bossi in merito alle prove intermedie.

Calcolando che queste debbano valere il 70% del voto finale, il docente chiede consiglio circa la possibilità di prevedere delle metodologie di verifica dell'apprendimento più complesse rispetto a quelle che aveva adottato lo scorso a.a.

Il Prof. De Sio risponde che la discrezionalità in merito alla scelta del numero di prove e della metodologia delle stesse è lasciata al docente ma ricorda che si dovrà tener conto del carico di lavoro che dovranno sostenere gli studenti.

Interviene la Dott.ssa Bossi informando i membri del CoDI che, per poter supportare i docenti del semestre interessato in questo lavoro di bilanciamento, prima dell'inizio delle lezioni, verrà inviato un file dove dovranno inserire: (i) data della prova; (ii) peso percentuale; (iii) tipologia di verifica dell'apprendimento. Insieme all'Ufficio EDU poi, la Dott.ssa Bossi analizzerà il prospetto di calendario e contatterà i docenti qualora debbano modificare la calendarizzazione proposta per non creare un carico di studio troppo eccessivo.

Interviene nuovamente il Prof. Espa per sottoporre la questione relativa all'utilizzo di Chat GPT, stimolando un dibattito al quale hanno partecipato attivamente tutti i membri presenti.

Grazie anche alle esperienze riportate dai membri del CoDI, il dibattito si è concluso scegliendo di adottare un approccio flessibile ed aperto a questo nuovo strumento – come suggerito anche dai vertici dell'Ateneo.

Per arginare le derive negative di Chat GPT però, si invita tutti i docenti a studiare le applicazioni pratiche che questo strumento ha sulla propria materia, al fine di capire in quali contesti può essere di supporto ed in quali invece può rappresentare un abuso.

Non essendoci altro da aggiungere il Direttore ringrazia i partecipanti per il loro intervento e preziosi suggerimenti.

L'incontro termina alle ore 13.15.



## MODELLO DI REPORT RISPOSTE DURANTE RIUNIONE DI CONSULTAZIONE DELLE PARTI INTERESSATE PRESENTAZIONE OFFERTA FORMATIVA

Alla luce dell'offerta formativa del Corso di Studio in Governo, Amministrazione e Politica, con particolare riferimento a: profili professionali, obiettivi formativi, aree disciplinari di apprendimento, competenze trasversali, metodi didattici utilizzati, insegnamenti previsti, opportunità di tirocinio/stage, profilo del laureato, sbocchi professionali o prosecuzione a livelli successivi.

Domanda	Risposte
I profili professionali e gli sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati (così come descritti nelle sezioni A2.a e A2.b della SUA-CdS) rispondono alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati?	I membri del CoDI confermano l'allineamento tra gli sbocchi professionali previsti per i laureati e le effettive potenzialità occupazionali degli stessi.
Emergono con chiarezza gli aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti del Corso di Studio?	I membri del Comitato di Indirizzo esprimono giudizio positivo in merito alla chiarezza degli aspetti caratterizzanti il CdS.
Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi nelle varie aree disciplinari e trasversali sono chiari e coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?	I membri del CoDI affermano che il corso risulta coerente e funzionale con i profili culturali, scientifici e professionali del Corso di Studio.
Le conoscenze, le abilità e le competenze attese per i laureati sono descritte in modo chiaro e completo?	I membri del CoDI riportano che la descrizione è sicuramente chiara anche se sono presenti margini di miglioramento per rendere le indicazioni maggiormente comprensibile agli studenti.
L'offerta ed i percorsi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi?	I membri del CoDI affermano che l'offerta e i percorsi sono coerenti agli obiettivi del CdS.
Vi sono ulteriori profili professionali che possano rispondere alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati oltre a quelli previsti dal CdS?	I membri del CoDI suggeriscono di valutare profili che possano rispondere alle esigenze legate all'impiego di tecnologie di artificial intelligence.
Vi sono degli ulteriori suggerimenti (es.: attività formative disciplinari o trasversali, ecc.) che si ritenga opportuno fornire?	Viene suggerito di valutare all'interno dei syllabi di alcuni corsi anche l'impiego di strumenti di AI (es. Chat GPT) di modo da formare gli studenti ad un impiego degli stessi che risulti corretto sia dal punto di vista tecnico che etico/giuridico.