



Report del Comitato d'Indirizzo del corso di studi in Giurisprudenza del 9 gennaio 2024

Il giorno 9 gennaio 2024, a seguito di regolare invito trasmesso via mail, si è tenuta in modalità telematica la riunione del Comitato d'Indirizzo del corso di studi in Giurisprudenza.

Presenti:

Nominativo	Qualifica
Bernardo Giorgio Mattarella	Direttore del CdS
Antonio Punzi	Direttore del Dipartimento
Antonio Gullo	Prorettore alla Didattica e Coordinatore PhD Diritto e Impresa
Angelo Monoriti	Senior Legal Manager – EY
Alfredo Belisario	Notaio
Lorenzo Trapassi	Diplomatico – Ministero degli Esteri
Francesca Rogai	Salary Partner – Advant NCTM
Emanuela Loria	Consigliere di Stato
Andrea Capurso	Dottorando di ricerca in Diritto e Impresa – Rappresentante dei Dottorandi
Salvatore Maria Pisacane	Program Manager del Corso di Studi

ORDINE DEL GIORNO

- Presentazione offerta formativa a.a. 2024/2025
- Varie ed eventuali

L'incontro ha inizio alle ore 15.00.

Il prof. Mattarella saluta e ringrazia i componenti del Comitato d'Indirizzo del CdS in Giurisprudenza per la loro presenza e per il costante supporto offerto al corso di studi.

Luiss
Libera Università Internazionale
degli Studi Sociali Guido Carli

Via Parenzo 11, 00198 Roma
T +39 06 85 22 58 44
giurisprudenza@luiss.it

www.luiss.it



In relazione al primo punto all'ordine del giorno, il Prof. Mattarella procede alla presentazione dell'offerta formativa del Corso di Studi in Giurisprudenza per l'anno accademico 2024/2025. Di seguito, sottopone ai componenti del Comitato d'indirizzo i dati relativi ad un'indagine condotta dall'Ufficio Studi di Ateneo sull'inserimento professionale dei laureati in Giurisprudenza, oltreché un report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss.

Inoltre, il Direttore del CdS informa i componenti dell'avvenuto reclutamento di un docente di ruolo di Diritto Processuale Civile, Prof. Auletta e dell'introduzione di un nuovo Corso di Studio triennale presso il Dipartimento di Giurisprudenza che sarà avviato nell'a.a. 2024/2025 il Corso di Global Law, il corso sarà tenuto interamente in inglese.

Comunica altresì che dal prossimo anno accademico, la didattica del Corso sarà erogata esclusivamente in presenza.

Il Comitato di Indirizzo prende atto delle comunicazioni. Il Prof. Mattarella invita quindi i membri del Comitato a intervenire.

Il Prof. Gullo interviene dicendosi soddisfatto dell'offerta formativa presentata per l'a.a. 2024/2025 per il Corso di Studi in Giurisprudenza ed evidenziando come, inevitabilmente, vi saranno punti di contatto e collaborazione con il nuovo corso di Global Law.

Inoltre, ribadisce l'importanza del ritorno in presenza, sottolineando come la modalità online potrà essere riservata ad eventuali seminari o lezioni aggiuntive.

Il Prof. Punzi comunica ai componenti che sono stati individuati alcuni profili internazionali per la docenza nel Corso di Global Law nei settori di business law e di international law, con particolare attenzione all'arbitrato internazionale.

Sostiene, inoltre che, sebbene il Corso di Global Law non rientri formalmente nel perimetro delle competenze del Comitato d'indirizzo, la sua coesistenza con il Corso magistrale in Giurisprudenza apra ad elementi di profonda riflessione.

La Cons. Loria si dice molto soddisfatta dai dati rilevati dalle indagini presentate, ma rileva come si possa far poco per le differenze di reddito tra i laureati in Giurisprudenza che lavorano in Italia e all'estero. Auspica, dunque, che il corso di Global Law possa formare i laureati Luiss anche nella direzione di un miglior guadagno. Evidenzia, inoltre, come i numeri di iscritti crescenti possano determinare dei problemi logistici legati alla capienza delle strutture d'Ateneo.

È altresì soddisfatta del ritorno completo alla didattica in presenza, sebbene rilevi come spesso la modalità online potesse avere dei benefici per gli spostamenti degli studenti fuorisede.

Il Prof. Mattarella evidenzia come il tema della capienza delle strutture d'Ateneo rappresenti senz'altro una priorità.

Il Prof. Gullo ritiene che i Campus di Via Parenzo e Viale Pola possano contenere, senza problemi, gli studenti dei due Corsi di Studio afferenti al Dipartimento di Giurisprudenza; inoltre ritiene come, una possibile collocazione della Faculty in un'altra sede, possa liberare ulteriori spazi.

L'Avv. Francesca Rogai chiede delucidazioni sulla struttura del percorso di Global Law.

Il Prof. Gullo presenta brevemente ai Componenti la struttura del nuovo Corso triennale e degli eventuali sbocchi professionali.

Il Dott. Trapassi mostra apprezzamento per il nuovo Corso e per la sua vocazione internazionale. Ribadisce l'importanza per gli studenti di conoscere una seconda lingua obbligatoriamente. Inoltre, nel commentare le indagini sull'inserimento dei laureati Luiss nel mondo del lavoro, evidenzia come nell'ultimo concorso diplomatico circa $\frac{1}{4}$ dei vincitori sia laureato in Luiss.

Il Prof. Gullo evidenzia l'importanza dei laboratori in lingua inglese introdotti nei corsi di studio per andare incontro alle esigenze formative degli studenti.

L'Avv. Monoriti chiede chiarimenti sull'abbreviazione di corso da Global Law a Giurisprudenza.

Il Prof. Punzi evidenzia come questo tipo di percorso intercetti e formi studenti dalla marcata vocazione internazionale.

Gli Avv. Monoriti e Gabellini sottolineano l'importanza di inserire nelle nuove offerte formative corsi di risoluzione alternativa delle controversie.

Il Dott. Andrea Capurso apprezza molto le prospettive di employability che offre il Corso di Global Law e rimarca la necessità di inserire laboratori di scrittura nei piani formativi.

Il Prof. Gullo sottolinea come sia i laboratori promossi nei profili che le cliniche legali opzionabili al V anno di studi offrano una formazione per il miglioramento della scrittura degli studenti.

Il Notaio Belisario si dice molto fiducioso per la introduzione di Global Law e per il ritorno completo alla didattica in presenza. Inoltre, evidenzia, alla luce dei report illustrati dal Prof. Mattarella, la soddisfazione dei tutor per il senso di responsabilità e la contezza delle gerarchie mostrata dagli studenti Luiss. In relazione all'acquisizione delle competenze tecniche e digitali degli studenti, ritiene che si debba insistere sempre più sulla loro formazione.

Non essendoci altro da discutere, il Prof. Mattarella saluta e ringrazia i presenti. L'incontro si conclude alle ore 16:00.



MODELLO DI REPORT RISPOSTE DURANTE RIUNIONE DI CONSULTAZIONE DELLE PARTI INTERESSATE PRESENTAZIONE OFFERTA FORMATIVA

Alla luce dell'offerta formativa del Corso di Studio in Giurisprudenza, con particolare riferimento a: profili professionali, obiettivi formativi, aree disciplinari di apprendimento, competenze trasversali, metodi didattici utilizzati, insegnamenti previsti, opportunità di tirocinio/*stage*, profilo del laureato, sbocchi professionali o prosecuzione a livelli successivi.

Domanda	Risposte
I profili professionali e gli sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati (così come descritti nelle sezioni A2.a e A2.b della SUA-CdS) rispondono alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati?	I profili e gli sbocchi professionali rispondono pienamente alle potenzialità occupazionali dei laureati.
Emergono con chiarezza gli aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti del Corso di Studio?	I membri del Comitato di Indirizzo presenti alla riunione confermano che gli aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti del CdS sono chiaramente descritti all'interno dell'offerta formativa.
Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi nelle varie aree disciplinari e trasversali sono chiari e coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?	I membri del Comitato di Indirizzo confermano la coerenza tra le figure professionali ed i risultati di apprendimento attesi.
Le conoscenze, le abilità e le competenze attese per i laureati sono descritte in modo chiaro e completo?	Il Comitato di Indirizzo conferma che il profilo del laureato è ben delineato sotto gli aspetti delle conoscenze, delle abilità e delle competenze attese.
L'offerta ed i percorsi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi?	I membri del Comitato di Indirizzo confermano la coerenza dell'offerta e dei percorsi con gli obiettivi formativi.
Vi sono ulteriori profili professionali che possano rispondere alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati oltre a quelli previsti dal CdS?	I membri del Comitato di Indirizzo presenti non hanno suggerimenti in merito ad ulteriori profili professionali
Vi sono degli ulteriori suggerimenti (es.: attività formative disciplinari o trasversali, ecc.) che si ritenga opportuno fornire?	Quali ulteriori suggerimenti sono emersi: - Valutare l'inserimento di un corso di seconda lingua, così da accrescerne la competitività dei laureati in ambito lavorativo. - Valutare un approfondimento ulteriore relativo alle sempre più diffuse modalità di risoluzione stragiudiziale ed alternativa delle controversie. - Potenziare le attività didattiche incentrate su competenze tecniche e digitali.